



Ministero dell'Istruzione e del Merito
Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia

ISTITUTO OMNICOMPRESIVO “Luigi PIRANDELLO”

SCUOLA INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° E 2° GRADO

VIA ENNA n° 7 – 92031 LAMPEDUSAE LINOSA (AG)

Tel. 0922/971039 - C.F. 80006700845- C.M. AGIC81000E – AGPS08000A

agic81000e@istruzione.it - agic81000e@pec.istruzione.it

Sito web: www.scuoledilampedusa.edu.it

Codice Univoco: UFJ8SV

REGOLAMENTO SULLA VALUTAZIONE

SCUOLE SECONDARIE DI II GRADO

**LICEO SCIENTIFICO – ISTITUTO TECNICO INDIRIZZO TURISMO –
SERVIZI PER L'ENOGASTRONOMIA E OSPITALITÀ ALBERGHIERA**

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

LICEO SCIENTIFICO

La correzione dei compiti si svolge utilizzando griglie comuni condivise e approvate collegialmente, allegate ai compiti. I compiti scritti sono documenti amministrativi ufficiali della scuola; dopo averli portati a conoscenza degli alunni, saranno conservati presso l'Ufficio didattica alunni, insieme alla griglia di valutazione individuale.

LINGUA E CULTURA ITALIANA - LICEO SCIENTIFICO PROVA SCRITTA – PRIMO BIENNIO			
	Descrittore	Valutazione	Punti
A	Correttezza formale		
	Ortografia Morfo-sintassi Lessico Punteggiatura (se l'elaborato non presenta una lunghezza tale da permettere la valutazione della forma si attribuisce il punteggio minimo)	senza errori	4
		sostanzialmente corretto	3,5
		imprecisioni ed errori non gravi	3
		alcuni errori	2,5
		alcuni errori anche gravi	2
		molti errori	1
B	Contenuti		
	Rispetto delle richieste della traccia Sviluppo dei contenuti Coerenza e coesione nella struttura del discorso Adeguatezza alla tipologia testuale	ampio, coeso e coerente sviluppo dei contenuti richiesti dalla traccia	4
		traccia rispettata, contenuti sviluppati, coesione e coerenza nella struttura del discorso	3,5
		rispetto della traccia, sviluppo essenziale dei contenuti, coesione e coerenza nella struttura del discorso	3
		rispetto della traccia, sviluppo essenziale dei contenuti, qualche incoerenza o mancanza di coesione	2,5
		parziale rispetto della traccia, scarso sviluppo dei contenuti, qualche incoerenza o mancanza di coesione	2
		contenuti non adeguati alla traccia, incoerenza nella struttura del discorso, mancanza di coesione	1
C	Elaborazione personale		
	Ricchezza lessicale Originalità stilistica Presenza di valutazioni personali pertinenti ed originali	ottima elaborazione personale	2
		buona elaborazione personale	1,5
		soddisfacente elaborazione personale	1
		qualche elemento di elaborazione personale	0,5
		elaborazione non presente	0
D	Presentazione grafica		
	Ordine nell'impaginazione e nell'aspetto grafico	Carente	0

LINGUA E CULTURA ITALIANA - **LICEO SCIENTIFICO**

PROVA SCRITTA – SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO -

ALUNNA/O _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - T IPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano					
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed imprecise	del tutto confuse ed imprecise
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	Adeguate	parziali	Modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	Adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	scarse/assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modesta (con imprecisioni e molti errori gravi) modesto	scarsa/ assente;
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	Adeguate	parzialmente presenti	Modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	modeste e/o scorrette	scarse/ assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo	Adeguate	parziale/incompleto	Modesto	scarso/ assente
	10	8	6	4	2
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e	completa	adeguata	parziale	modesta	scarsa/ assente

Stilistici					
	10	8	6	4	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	completa	Adeguate	parziale	Modesta	scarsa/ assente
	10	8	6	4	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	presente	nel complesso presente	parziale	Modesta	scarsa/ assente
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

ALUNNA/O _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo					
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse e imprecise	del tutto confuse e imprecise
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	Adeguate	parziali	Modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	Adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modeste (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	scarsa/ assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	parzialmente e presenti	Modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2

Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialment e presenti e/o parzialment e corrette	modeste e/o scorrette	scarse/ assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Presente	nel complesso presente	parzialment e presente	modesta e/o nel complesso scorretta	scorretta
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	Adeguate	parziale	Modesta	scarsa/ assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	numerosi e ben articolati	Presenti	parzialment e presenti	Modeste	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere
espositivo – argomentativo su tematiche di attualità**

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse e imprecise	del tutto confuse ed imprecise
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Modeste	scarse/assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	Adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	scarse/assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della Punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modesta (con imprecisioni e molti errori gravi); modesto	scarsa/assente;
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	Adeguate	parzialmente e presenti	Modeste	scarse/assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente e presenti e/o parzialmente e corrette	Modeste e/o scorrette	scarse/assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e/ o dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	Adeguate	Parziale	Modesta	scarsa/ assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	fluente	nel complesso presente	Parziale	Modesto	scarso /assente
	15	12	9	6	3

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	ampi e pertinenti	nel complesso presenti	parzialmente e presenti	Modeste	scarse / assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

LINGUA E CULTURA ITALIANA - LICEO SCIENTIFICO				
PROVA ORALE – PRIMO BIENNIO				
VOTO	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
2	Non possiede alcuna conoscenza			
Da 3 a 3.5	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Comprensione approssimativa	Nulla	Sconnessa e contraddittoria
Da 4 a 4.5	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Rielabora in modo frammentario e/o scorretto	Confusa faticosa e lessicalmente povera
Da 5 a 5.5	Superficiali e/o generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa e/o stentata, lessicalmente povera
Da 6 a 6.5	Limitate ai contenuti essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e (non) sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
Da 7 a 7.5	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai concetti Essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara Appropriata
Da 8 a 8.5	Complete e precise	Sicura (con buona padronanza dei concetti)	Autonoma	Fluida Articolata
Da 9 a 9.5	Esaurienti e approfondite	Sicura (elabora concetti complessi)	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca
10	Esaurienti, approfondite e arricchite da apporti personali	Sicura approfondita e Personale	Autonoma con valutazioni personali e Originali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca

LINGUA E CULTURA ITALIANA - LICEO SCIENTIFICO			
PROVA ORALE – SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO			
LIVELLI Espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZE (Chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITÀ (Analisi, sintesi, di rielaborazione)
2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
Da 3 a 3.5	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
Da 4 a 4.5	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto e frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
Da 5 a 5.5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
Da 6 a 6.5	Conosce i contenuti nella loro globalità (in modo più che sufficiente)	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice	Analisi e sintesi sono elementarizzate, approfondimenti autonomi né critici
Da 7 a 7.5	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti (più che completa)	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
Da 8 a 8.5	La conoscenza dei contenuti è buona (più che buona)	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
Da 9 a 10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO – PRIMO BIENNIO

Indicatori	Num. errori	Livelli	Descrittori	punti	voto
Competenza nella comprensione	(vedi descrittori)	Gravemente insufficiente	Traduzione assente di ampie parti del testo con conseguente incomprensione del testo.	0,5	
		Insufficiente	Gravi errori, fraintendimenti e/o omissioni varie che compromettono la comprensione.	1	

		Mediocre	Errori che compromettono parzialmente la comprensione. Qualche omissione.	1,5	
		Sufficiente	Traduzione essenziale, Errori e/o omissioni isolate che non compromettono la comprensione.	2	
		Buono	Testo tradotto interamente in modo corretto con qualche imprecisione lieve.	2,5	
		Ottimo	Testo tradotto interamente, comprensione completa e precisa.	3	
Competenze sintattiche (casi, funzioni logiche, gradi aggettivi, struttura frase, subordinate)	Oltre 14 errori e/o omissioni di termini fondamentali	Scarso	Conoscenze sintattiche quasi del tutto assenti. Numerosissimi errori e/o omissioni di testo.	0,5	
	9-14 errori e/o omissioni	Insufficiente	Conoscenze sintattiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di testo.	1	
	5-8 errori e/o omissioni	Mediocre	Conoscenze sintattiche superficiali e incerte. Vari errori e/o omissioni di testo.	1,5	
	4-6 errori e/o omissioni	Sufficiente	Accettabili conoscenze sintattiche, pochi errori/omissioni.	2	
	1-3 errori e/o omissioni	Buono	Adeguate conoscenze sintattiche, qualche errore/omissione.	2,5	
	Nessun errore	Ottimo	Conoscenze sintattiche complete. Assenza di errori/omissioni.	3	
Competenze morfologiche (tempi verbali, singolare/plurale...)	Oltre 11 errori e/o omissioni di media importanza	Insufficiente	Conoscenze morfologiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di media importanza	0,5	
	6-10 errori e/o omissioni	Mediocre	Conoscenze morfologiche parziali. Molti errori e/o omissioni di media importanza.	1	
	3-5 errori e/o omissioni	Sufficiente	Conoscenze morfologiche accettabili. Pochi errori e/o omissioni di media importanza.	1,5	
	0-2 errori e/o omissioni.	Buono/Ottimo	Conoscenze morfologiche adeguate. Qualche errore e/o omissione	2	

Competenze lessicali e resa stilistica in italiano	Oltre 6 errori e/o omissioni lievi	Insufficiente	Moltissimi errori lessicali e improprietà linguistiche. Lacune del testo che pregiudicano gravemente il senso.	0,5	
	3-5 errori e/o omissioni lievi	Mediocre	Svariati errori lessicali e improprietà linguistiche. Alcune lacune del testo che pregiudicano parzialmente il senso.	1	
	1-2 errori e/o omissioni lievi	Sufficiente	Pochi errori lessicali e improprietà linguistiche. Qualche omissione lieve. Resa stilistica sufficiente.	1,5	
	Assenza di errori e/o omissioni.	Buono/Ottimo	Assenza di errori lessicali e/o omissioni. Resa stilistica corretta.	2	

LINGUA E CIVILTÀ LATINA - LICEO SCIENTIFICO

PROVA ORALE – PRIMO BIENNIO

VOTO	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
2	Non possiede alcuna conoscenza			
3-3.5	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Comprensione approssimativa	Nulla	Sconnessa e contraddittoria
4-4.5	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Rielabora in modo frammentario e/o scorretto	Confusa, faticosa e/o lessicalmente povera
5-5.5	Superficiali e generiche	Parziale d ei concetti essenziali	Incerta e faticosa anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata lessicalmente povera
6-6.5	Limitate ai contenuti essenziali	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
7-7.5	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai concetti essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara e appropriata
8-8.5	Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei concetti	Autonoma	Fluida e articolata
9-9.5	Esaurienti e approfondite	Sicura anche riguardo ai concetti complessi	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata ricca
10	Esaurienti, approfondite e arricchite da apporti personali	Sicura approfondita Personale	Autonoma con valutazioni personali e originali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca

GEOSTORIA - GRIGLIA PROVA ORALE

MACRO-INDICATORI	INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		1-3	4	5	6	7	8	9-10
COMPETENZE ESPOSITIVE	1. Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico della storia e della geografia	Espressione del tutto inadeguata con diffuse e gravi improprietà espressive. Lessico inappropriato	Espressione inadeguata con improprietà espressive. Lessico inappropriato.	Espressione elementare con qualche errore. Lessico superficiale	Espressione semplice. Lessico specifico di base	Espressione chiara ed efficace. Lessico appropriato	Buona padronanza espressiva. Possesso sicuro della terminologia specifica	Ottima padronanza espressiva. Possesso consapevole della terminologia specifica
CONOSCENZE	2. Conoscenza degli argomenti	Totalmente assente	Molto frammentaria e gravemente lacunosa	Incompleta, superficiale e mnemonica	Essenziale ma attinente	Adeguate e pertinenti	Completa, precisa con collegamenti interdisciplinari.	Completa, precisa ed efficace con collegamenti interdisciplinari.
RIELABORAZIONE COLLEGAMENTI E RIFERIMENTI	3. Lettura e utilizzazione di grafici, tabelle e rappresentazioni	Letture di grafici, tabelle e rappresentazioni assenti	Letture di grafici, tabelle e rappresentazioni insufficienti	Letture di grafici, tabelle e di rappresentazioni incomplete	Letture di grafici, tabelle e di rappresentazioni sufficienti	Letture di grafici, tabelle e di rappresentazioni adeguate e complete	Letture articolate ed esaurienti	Letture e rielaborazioni articolate, esaurienti e consapevoli
	4. Capacità di sintesi, analisi delle fonti e di istituire collegamenti e relazione di causa e di effetto dei fenomeni storici e geografici	Mancata applicazione delle conoscenze minime. Sintesi ed analisi molto lacunose. Non vengono colti i nessi problematici. Totale mancanza di rielaborazione critica	Erronea applicazione delle conoscenze minime. Sintesi ed analisi lacunose. Scarsa capacità di cogliere i nessi problematici. Scarsa rielaborazione e critica	Applicazione delle conoscenze minime, commettendo qualche errore. Analisi e sintesi non sempre adeguate. I nessi problematici sono colti solo parzialmente. Rielaborazione e critica parzialmente efficace	Applicazione delle conoscenze minime ed elaborazione dei processi di analisi e di sintesi, anche se semplici: vengono colti i nessi problematici in modo sufficiente. Rielaborazione e sufficientemente articolata	Rielaborazione corretta delle conoscenze fondamentali. Elaborazione adeguata dei processi di analisi e di sintesi. I nessi problematici sono colti in modo esauriente. Rielaborazione articolata	Rielaborazione precisa dei processi di analisi e di sintesi. Buona elaborazione di analisi e sintesi. Capacità di istituire collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. Rielaborazione personale e	Rielaborazione autonoma dei processi di analisi e di sintesi. Capacità critica, anche nell'istituire collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. Rielaborazione personale e

								ne personale	documentata
--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	-------------

LINGUA E LETTERATURA LATINA - <u>LICEO SCIENTIFICO</u>							
PROVA SCRITTA VERSIONE – SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO							
Comprensione del testo	Brano tradotto Interamente/ Non interamente/ in minima parte. Comprensione Errata	Brano tradotto interamente / Non interamente Comprende Alcuni passi ma non il significato globale del testo. Comprensione parziale e/o discontinua	Brano tradotto interamente / non Interamente. Comprensione Superficiale	Brano tradotto interamente Non Interamente. Comprensione Essenziale	Brano tradotto interamente, o con qualche omissione Comprensione discreta, pur con qualche incertezza	Brano tradotto interamente. Comprensione completa	Brano Tradotto interamente. Comprensione precisa consapevole
Max 4 punti	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4
Padronanza delle strutture morfologiche e sintattiche	Conoscenza scarsa, inadeguata della grammatica e della sintassi. Gravi e numerosissimi errori	Conoscenza lacunosa della grammatica e della sintassi. Numerosi Errori	Conoscenza superficiale degli aspetti morfosintattici. Vari errori	Conoscenza essenziale della grammatica e della sintassi. Più di qualche errore	Conoscenza adeguata della grammatica e della sintassi. Qualche errore, ancora essenziale per la comprensione del testo.	Conoscenza sicura, buona della grammatica e della sintassi. Qualche errore, ma circoscritto	Conoscenza Ottima della grammatica e della sintassi. Nessun errore
Max 4 punti	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4
Trasposizione e resa in Italiano	Scorrettezza e negligenza nelle scelte lessicali; gli errori di lessico implicano alterazione del senso; errori di ortografia).	Scelta lessicale non appropriata e tale da compromettere la comprensione del testo.	Scelta lessicale non sempre del tutto appropriata ma tale da non compromettere la comprensione del testo.	Accurata scelta lessicale e resa espressiva precisa e rigorosa.			
Max 2 punti	0,5	1	1,5	2			

Lingua e letteratura latina – Prova semistrutturata – Secondo biennio e quinto anno
Analisi e interpretazione di un testo letterario latino

Alunno	Classe	
Capacità di comprensione e interpretazione del testo	Eccellente/ottima	2,5
	Discreta/buona	2
	Sufficiente	1,5
	Insufficiente	1
	Estremamente carente	0,5
Conoscenze dei contenuti disciplinari	Approfondite	2,5
	Complete	2
	Parziali	1,5
	Scarse	1
	Non pertinenti	0,5
Capacità di traduzione e/o analisi grammaticale, sintattica, lessicale e retorica del testo latino	Eccellente/ottima	2,5
	Discreta/buona	2
	Sufficiente	1,5
	Insufficiente	1
	Estremamente carente	0,5
Competenza (organizzazione dell'elaborato ed efficacia espositiva)	Ottima	2,5
	Buona	2
	Soddisfacente	1,5
	Abbastanza soddisfacente	1
	Scarsa	0,5

LINGUA E LETTERATURA LATINA - LICEO SCIENTIFICO				
PROVA ORALE- SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO –				
VOTO	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
2	Non possiede alcuna conoscenza			
3-3.5	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Comprensione approssimativa	nulla	Sconnessa e contraddittoria
4-4.5	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Rielabora in modo frammentario e scorretto	Confusa e faticosa e lessicalmente povera
5-5.5	Superficiali e generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata lessicalmente

				povera
6-6.5	Limitate ai contenuti essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
7-7.5	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai concetti essenziali	Corretta parziale anche se	Chiara e appropriata
8-8.5	Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei Concetti	Autonoma	Fluida e articolata
9-9.5	Esaurienti e approfondite	Sicura anche riguardo ai concetti complessi	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata lessicalmente e ricca
10	Esaurienti, approfondite e arricchite da apporti personali	Sicura approfondita	Autonoma con valutazioni personali e originali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca

GRIGLIA DI FILOSOFIA E STORIA

VOTO (PROFITTO)	LIVELLO DI CONOSCENZE, ABILITÀ, COMPETENZE DELLO STUDENTE
2 (NULO)	Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti o non vi è alcuna coerenza domanda risposta.
3-3.5 (DEL TUTTO INSUFFICIENTE)	<p>Conoscenze: Presenta gravi lacune e/o gravi errori nella conoscenza dei contenuti.</p> <p>Abilità: Espone in modo gravemente scorretto e non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico. L'organizzazione e la correlazione dei contenuti sono pressoché assenti. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono decisamente scarse.</p> <p>Competenze: Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso le operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) decisamente scarse; manca qualunque tipo di argomentazione.</p>

<p style="text-align: center;">4-4.5 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE)</p>	<p>Conoscenze: Presenta lacune e/o errori nella conoscenza dei contenuti.</p> <p>Abilità: Espone ed organizza i contenuti in modo confuso e incoerente, utilizzando un linguaggio del tutto generico ed improprio. Dimostra gravi difficoltà ad operare i collegamenti e a procedere nell'applicazione dei dati. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono scarse.</p> <p>Competenze: Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso le operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) scarse; l'argomentazione è impropria.</p>
<p style="text-align: center;">5-5.5 (INSUFFICIENTE)</p>	<p>Conoscenze: Conosce i contenuti in modo parziale e/o superficiale.</p> <p>Abilità: Espone ed organizza i contenuti in modo incerto e piuttosto schematico, utilizzando un linguaggio non sempre appropriato e specifico, e rivelando un metodo di studio prevalentemente mnemonico. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono attivate parzialmente e limitatamente a contenuti e problematiche semplici.</p> <p>Competenze: Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso le operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) limitate, che determinano una argomentazione non sufficientemente controllata.</p>
<p style="text-align: center;">6-6.5 (SUFFICIENTE)</p>	<p>Conoscenze: Conosce i contenuti fondamentali, almeno nelle loro formulazioni più semplici.</p> <p>Abilità: Espone ed organizza i contenuti in modo sostanzialmente corretto e coerente, utilizzando il linguaggio specifico in modo complessivamente adeguato anche se con qualche improprietà o imprecisione. È in grado di stabilire le principali correlazioni disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono tali da permettere di cogliere gli elementi fondamentali dell'argomento richiesto.</p> <p>Competenze: Dimostra sufficienti competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione); l'argomentazione è semplice e non scorretta.</p>
<p style="text-align: center;">7-7.5 (DISCRETO)</p>	<p>Conoscenze: Conosce i contenuti fondamentali in modo appropriato.</p> <p>Abilità: Espone ed organizza i contenuti in modo organico e lineare, stabilendo le principali correlazioni disciplinari e pluridisciplinari. Usa correttamente il linguaggio specifico. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono appropriate.</p> <p>Competenze: Dimostra discrete competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono lo sviluppo di un'argomentazione coerente.</p>

<p style="text-align: center;">8-8.5 (BUONO)</p>	<p>Conoscenze: Conosce i contenuti in modo completo, articolandoli nelle loro specificazioni interne.</p> <p>Abilità: Espone ed organizza i contenuti in modo organico, utilizzando con precisione il linguaggio specifico ed operando gli opportuni collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti.</p> <p>Competenze: Dimostra buone competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono lo sviluppo di una buona argomentazione.</p>
<p style="text-align: center;">9-9.5 (OTTIMO)</p>	<p>Conoscenze: Conosce i contenuti in modo completo e organico.</p> <p>Abilità: Espone e organizza i contenuti in modo organico, dimostrando padronanza nell'uso del linguaggio specifico. Opera con sicurezza i collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti e approfondite.</p> <p>Competenze: Dimostra ottime competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono una argomentazione coerente, sicura e rigorosa.</p>
<p style="text-align: center;">10 (ECCELLENTE)</p>	<p>Conoscenze: Conosce i contenuti in modo completo e organico e con ricchezza di dati specifici e/o di acquisizioni personali.</p> <p>Abilità: Espone e organizza i contenuti in modo organico ed originale, dimostrando padronanza e rigore nell'uso del linguaggio specifico. Opera con sicurezza e originalità i collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti, approfondite e rigorose.</p> <p>Competenze: Dimostra ottime e rilevanti competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze (attraverso operazioni di produzione, contestualizzazione e problematizzazione) che consentono una argomentazione coerente, sicura, rigorosa e decisamente originale.</p>

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE E ARTE E TERRITORIO I-II BIENNIO, V ANNO
PROVA ORALE**

VALUTAZIONE

Tenendo nella dovuta considerazione l'esiguo monte ore del curricolo e gli indicatori sul tema della valutazione riportati nel POF (parte IX - valutazione), considerando il momento della valutazione un importante strumento di verifica dell'efficacia dell'azione didattica, saranno effettuati, a discrezione del docente, momenti di verifica secondo tipologie diversificate: colloqui e/o eventuali verifiche scritte in distinte tipologie (strutturata, semistrutturata, aperta, ecc.).

Il momento della valutazione:

- . terrà presenti le condizioni di partenza della classe e del singolo studente e considererà i traguardi conseguiti;
- . offrirà agli studenti le condizioni di trasparenza per permettere loro di ritrovarsi serenamente nel momento valutativo;
- . dovrà consentire agli studenti di misurare i propri progressi e ai docenti di verificare e misurare l'efficacia della propria azione

didattica.			
Criteri di valutazione			
Valutazione trasparente e condivisa, sia nei fini che nelle procedure			
Valutazione come sistematica verifica dell'efficacia della programmazione per eventuali aggiustamenti di impostazione			
Valutazione come impulso al massimo sviluppo della personalità (valutazione formativa)			
Valutazione come confronto tra risultati ottenuti e risultati attesi, tenendo conto della situazione di partenza (valutazione so			
Valutazione/misurazione dell'eventuale distanza degli apprendimenti degli alunni dallo standard di riferimento (valutazione comparativa)			
Valutazione come incentivo alla costruzione di un realistico concetto di sé in funzione delle future scelte (valutazione orientativa)			
Rubrica di valutazione			
Voto	Giudizio	Indicatori generali	
1-2-3	Scarso	Conoscenze	conoscenze inconsistenti e poco apprezzabili
		Capacità	nessuna capacità di elaborazione dei contenuti disciplinari; produzione orale poco coerente e gravemente appesantita da improprietà e dal mancato controllo degli strumenti espressivi
		Competenze	applicazione incoerente delle conoscenze e delle capacità acquisite in situazioni di studio e di lavoro
4	Gravemente insufficiente	Conoscenze	Conoscenze lacunose e limitate
		Capacità	capacità stentata di assimilazione dei contenuti capacità inadeguate nel cogliere le relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità inadeguate nel produrre ed esporre oralmente e per iscritto
		Competenze	Applicazione insicura delle conoscenze e le capacità acquisite in situazioni di studio e di lavoro
5	Insufficiente	Conoscenze	conoscenze parziali e superficiali
		Capacità	capacità modesta di assimilazione dei contenuti capacità incerte nel cogliere le relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in modo sempre corretto
		Competenze	Applicazione, in situazione di studio e di lavoro, in modo insicuro delle conoscenze e delle capacità acquisite
6	Sufficiente	Conoscenze	conoscenze dei contenuti disciplinari più significativi
		Capacità	capacità adeguata di assimilazione dei contenuti essenziali capacità sufficiente nell'organizzare le informazioni capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera semplice e corretta
		Competenze	sapere utilizzare correttamente, in situazioni di studio e di lavoro, le conoscenze e le capacità acquisite
7	Discreto	Conoscenze	apprezzabili e strutturate nei nuclei fondamentali
		Capacità	capacità di sintesi e di analisi capacità di individuare essenziali relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera lineare e chiara
		Competenze	sapere utilizzare in modo sicuro, in situazioni di studio e di lavoro, le conoscenze e le capacità acquisite
8	Buono	Conoscenze	sicure, ampie ed articolate
		Capacità	capacità di sintesi e rielaborazione capacità di sintesi, di analisi e di rielaborazione capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera chiara e pertinente
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite

9	Ottimo	Conoscenze	complete e approfondite con apporti personali
		Capacità	capacità di analisi e sintesi, di rielaborazione delle conoscenze acquisite capacità di operare collegamenti diacronici e sincronici tra ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in modo fluido e personale con uso di terminologia appropriata
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite
10	Eccellente	Conoscenze	complete, approfondite e particolarmente strutturate
		Capacità	capacità di analisi e sintesi, di rielaborazione delle conoscenze acquisite con apporti critici capacità di operare collegamenti diacronici e sincronici tra ambiti disciplinari e di stabilire relazioni in modo originale capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera fluida e originale con uso di terminologia appropriata
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite

PROVA GRAFICA

Scala valutativa	Padronanza nell'utilizzo degli strumenti tecnici	Posizionamento elementi, pulizia e ordine dell'elaborato.	Correttezza e completezza dell'elaborato
Gravemente insufficiente 1 – 4	Utilizza gli strumenti in modo scorretto	Non sa posizionare gli elementi, l'elaborato è molto sporco e disordinato	L'elaborato risulta totalmente sbagliato ed incompleto
Insufficiente 5	Utilizza gli strumenti in modo approssimativo e talora scorretto	Sa posizionare gli elementi, ma l'elaborato è sporco e disordinato (o viceversa)	L'elaborato risulta parzialmente sbagliato od incompleto
Sufficiente 6	Utilizza gli strumenti in modo sufficientemente corretto	Sa posizionare gli elementi, e l'elaborato è sufficientemente pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e sostanzialmente completo
Discreto 7	Utilizza gli strumenti con padronanza	Posiziona gli elementi in modo personale ma l'elaborato risulta solo sufficientemente pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto, completo e con discreta grafia
Buono 8	Utilizza gli strumenti con padronanza ed è preciso	Posiziona gli elementi in modo personale e l'elaborato risulta pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e completo di tutte le indicazioni e con grafia di buon livello
Ottimo – Eccellente 9 - 10	Utilizza gli strumenti con padronanza, precisione ed adopera espedienti validi	Posiziona gli elementi in modo personale e creativo e l'elaborato risulta pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e completo di tutte le indicazioni e con grafia di notevole livello (tecniche e strumenti particolari)

ALUNNO _____ CLASSE _____ DATA _____

DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO

Griglia di valutazione verifica scritta di matematica/fisica/scienze

Descrittore	Punteggio attribuito	es N.1	es N.2	es N.3	es N.4	es N.5	VOTO FINALE
		Pmax	Pmax	Pmax	Pmax	Pmax	
Quesito non risolto	$P = 2/N$	2/N	2/N	2/N	2/N	2/N	
Svolto parzialmente ma con errori gravi	$0 < P \leq 0,25 * P_{max}$						
Svolto parzialmente e senza errori gravi	$0,26 * P_{max} < P \leq 0,50 * P_{max}$						
Svolto completamente con errori lievi	$0,51 * P_{max} < P \leq 0,75 * P_{max}$						
Completo e corretto	$0,76 * P_{max} < P \leq P_{max}$						Il Docente
	PUNTEGGIO ESERCIZIO						FIRMA

LEGENDA:

N è il numero degli esercizi assegnati deciso dal docente

La somma dei P_{max} attribuiti ai singoli esercizi della prova, all'atto di stesura della stessa, e annotato al posto dei puntini nella griglia, deve fare OTTO.

Il valore 2/N, che corrisponde al punteggio dato a quesito non risolto, deve essere calcolato all'atto della stesura della prova, arrotondato per difetto, e inserito nella prima riga.

Il PUNTEGGIO ESERCIZIO si ottiene sommando, al punteggio attribuito da griglia, il valore di 2/N

Il VOTO FINALE della prova si ottiene come somma dei punteggi attribuiti ai singoli esercizi arrotondato per eccesso.

DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE MATEMATICA

I-II biennio e V anno

GIUDIZIO	VOTO	Conoscenza di termini, principi e regole relativi al corso di studi attuale e precedenti	Comprensione essere in grado di decodificare il linguaggio matematico/fisico e formalizzare il linguaggio	Capacità di applicare quanto appreso a situazioni già note o nuove
Del tutto Insufficiente	2	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	2,5-3	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non comprende il linguaggio specifico	Non riesce ad applicare le minime conoscenze
Gravemente Insufficiente	3,5-4	Frammentaria e gravemente lacunosa	Sa decodificare solo in modo parziale	Commette gravi errori in situazioni già trattate
Insufficiente	4,5-5,5	Frammentaria e lacunosa	Sa decodificare solo se guidato	Applica le minime conoscenze con qualche errore
Sufficiente	6	Limitata agli elementi di base	Sa leggere e decodificare solo secondo standards proposti	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici di routine
Discreto	6,5-7	Completa degli elementi di base	Sa leggere e decodificare in modo autonomo	Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove ma commette imprecisioni
Buono	7,5-8	Completa	Sa leggere e decodificare in modo autonomo e personale	Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove ma commette imprecisioni
Molto Buono	8,5-9	Completa e approfondita	Sa comprendere situazioni complesse	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto
Ottimo	9,5-10	Completa e approfondita	Sa comprendere situazioni complesse	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze anche a problemi più complessi; trova la soluzione migliore

Il Docente _____

DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE FISICA E SCIENZE

I-II biennio e V anno

GIUDIZIO	VOTO	Conoscenza delle definizioni e della terminologia, delle convenzioni, delle metodologie, dei principi e delle leggi, delle teorie	Comprensione saper decodificare il linguaggio specifico; saper interpretare e giustificare le relazioni, anche rappresentate da grafici, tra grandezze fisiche	Capacità di affrontare questioni concrete e particolari (non necessariamente presentate sotto forma di esercizio) individuando gli opportuni strumenti (principi, leggi, regole, metodi) ed applicandoli correttamente
Del tutto Insufficiente	2	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	2,5- 3	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non commenta e non giustifica	Non riesce ad impostare la risoluzione dei problemi
Gravemente Insufficiente	3,5-4	Frammentaria e gravemente lacunosa	Commenta e giustifica in modo gravemente errato	Non riesce ad impostare i problemi o commette gravi errori
Insufficiente	4,5-5,5	Frammentaria e lacunosa	Non evidenzia gli aspetti fondamentali	Applica le minime conoscenze con errori
Sufficiente	6	Limitata agli elementi di base	Commenta correttamente le relazioni fondamentali	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici di routine con piccoli errori
Discreto	6,5-7	Completa	Commenta e giustifica in modo esauriente i contenuti disciplinari e le relazioni fondamentali	Applica le conoscenze con padronanza, adatta le conoscenze a domande formulate in maniera diversa, è autonomo nell'impostare l'esposizione
Buono	7,5-8,5	Completa e approfondita	Commenta e giustifica in modo organico le relazioni fondamentali e quelle derivate	Imposta e risolve correttamente i problemi con disinvoltura
Ottimo	9-10	Completa, approfondita e critica	Riesce a comprendere in modo sistemico e articolato anche collegamenti remoti	Affronta e risolve problemi concreti e particolari tratti delle più varie situazioni reali e ipotetiche

Il Docente _____

DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE MULTIMEDIALE
LABORATORIO DI FISICA E SCIENZE

ALLIEVO/I _____

CLASSE _____ SEZ. _____

ESPERIENZA DI LABORATORIO DEL ____/____/20__

ELABORATA IL ____/____/20__

INDICATORI	DESCRIPTORI	P.TI
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2
	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Requisiti tecnici del lavoro multimediale (presentazione/video)	La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità. Il video ha un'ottima qualità audio e video e la regia è magistrale nel trasmettere i contenuti	1
	La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona. Il video è di buona qualità l'audio è buono, le riprese di buona qualità si nota un buon canovaccio nell'editing del video	0.5
	La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini; il video è di pessima qualità l'audio salta o ha sbalzi di volume, le riprese sono di scarsa qualità e non si nota una "regia"	0
Originalità del prodotto multimediale	Il prodotto si presenta accattivante, originale, con nuovi spunti escogitati dallo studente per renderlo migliore	1
	Il prodotto risulta completo e preciso con alcuni aspetti che lo rendono particolare e unico	0.5
	Il prodotto riproduce quanto proposto dal docente senza alcun contributo personale da parte dello studente e risulta essenziale e basico nei contenuti	0

Voto complessivo ----- / 10

il Docente _____

DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE DI LABORATORIO DI FISICA

ALLIEVO/I _____ CLASSE _____ SEZ. _____

ESPERIENZA DI LABORATORIO DEL ____/____/20__ ELABORATA IL ____/____/20__



INDICATORI	DESCRITTORI	P. TI
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2
	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5
Raccolta e rielaborazione dei risultati [elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	Risultati presentati in modo completo, attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle e/o grafici funzionali alla loro lettura.	1
	Risultati quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso delle cifre significative e delle unità di misura, riportati in modo leggibile.	0.5
	Risultati incompleti, incoerenti, riportati in modo illeggibile, mancanti.	0
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Presentazione della relazione	La relazione si presenta ordinata, leggibile	1
	La relazione si presenta leggibile, ma non del tutto ordinata	0.5
	La relazione si presenta disordinata, poco leggibile	0



DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA ESAME DI STATO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Evidenze			Punti	
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI		
Analizzare Esaminare la situazione fisica / matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				20 - 25
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				0 - 6	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				25 - 30

Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 				0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza. 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 				20 - 25
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	1	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				0 - 4	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi molto sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				5 - 10	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi un po' sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				11 - 16	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				17 - 20
						PUNTEGGIO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE IN PRESENZA - RELIGIONE

Per quanto riguarda la valutazione, si terrà conto non solo dei risultati ottenuti nelle singole prove, ma anche di un giudizio più globale sul processo evolutivo dell'alunno, considerando:

- i livelli di partenza,
- la partecipazione e la collaborazione al dialogo scolastico,
- il metodo di lavoro e l'impegno dimostrato.
- la capacità di rielaborazione
- la conoscenza dei contenuti;
- le competenze raggiunte (la comprensione e l'uso del linguaggio specifico, la capacità di riconoscere e di apprezzare i valori religiosi, la capacità di riferimento corretto alle fonti bibliche e ai documenti)

Le prove saranno misurate secondo punteggi in percentuale e faranno riferimento alla seguente scala di valutazione:

Punteggio	Voto	Giudizio
0 ÷ 30	1-2-3	Insufficiente
31 ÷ 40	4	Insufficiente
41 ÷ 59	5	Mediocre
60 ÷ 69	6	Sufficiente
70 ÷ 79	7	Discreto
80 ÷ 89	8	Buono
90 ÷ 95	9	Distinto
95 ÷ 100	10	Ottimo

Alla fine dei due quadrimestri sarà effettuata la valutazione sommativa sintetica che sarà riportata sulla scheda utilizzando le seguenti voci: ottimo, distinto, buono, discreto, sufficiente, non sufficiente.

Griglia di VALUTAZIONE degli apprendimenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA

Tipologia di quesito	Assegnazione del punteggio
Vero/Falso - Scelta fra due opzioni	1 punto per ogni risposta corretta
Collegamento - Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta
Individuazione - Scelta multipla - Completamento Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Classificazione	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 3 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE ORALI - RELIGIONE

				DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO PARZIALE
L'ALUNN						
DELLA CLASSE						
CONOSCENZE	POSSIEDE					
	dei contenuti	e delle	tematiche	<i>Approfondite</i>	4	
				<i>complete e corrette</i>	3,5	
				<i>abbastanza complete</i>	3	
				<i>Sufficienti</i>	2,5-2	
				<i>Parziali</i>	1,5 - 1	
				<i>Inadeguate</i>	0,5	
ABILITA'	<i>Linguistiche: correttezza morfo-sintattica; chiarezza ed efficacia; lessico appropriato al contesto.</i>			<i>complete e sicure</i>	3	
				<i>Discrete</i>	2,5	
				<i>Essenziali</i>	2	
				<i>imprecise e superficiali</i>	1,5	
				<i>molto incerte</i>	1 - 0,5	
COMPETENZE	di rielaborazione personale e critica, di approfondimento, di stabilire relazioni e collegamenti, di padronanza della disciplina nella produzione di testi di vario tipo, di autonomia di giudizio			<i>notevoli e originali</i>	3	
				<i>Adeguate</i>	2,5	
				<i>Accettabili</i>	2	
				<i>semplici</i>	1,5	
				<i>Limitate</i>	1-0,5	
Voto finale						/10

DESCRITTORE	LIVELLI	VALUTAZIONE	VOTO
IMPEGNO E INTERESSE	Partecipa scarsamente al dialogo educativo in classe	Insufficiente	1-4
	Partecipa saltuariamente al dialogo educativo	Mediocre	5
	Dimostra partecipazione al dialogo educativo in classe	Sufficiente	6
	Partecipa in modo adeguato al dialogo educativo, portando in genere il suo contributo	Discreto	7
	Partecipa in modo costante al dialogo educativo, portando il suo contributo	Buono	8
	Partecipa in modo costante, costruttivo e consapevole al dialogo educativo con docenti e compagni.	Distinto	9
	Partecipa con interesse al dialogo educativo in classe e porta contributi di rielaborazione personale.	Ottimo	10
CONOSCENZE Principi, teorie e pratiche, nozioni, nuclei concettuali della disciplina	Nessuna conoscenza o poche/pochissime conoscenze Frammentarie, superficiali e incoerenti	Insufficiente	1-4
	Parziali e superficiali	Mediocre	5
	Essenziali e sintetiche. Capace di approfondire solo se guidato.	Sufficiente	6
	Sostanzialmente complete, coerenti e con qualche approfondimento	Discreto	7
	Complete, approfondite e coordinate	Buono	8
	Complete, approfondite, coordinate e ampliate	Distinto	9
	Complete, approfondite, ottimamente coordinate, ampliate, personalizzate, con alcuni spunti di analisi critica.	Ottimo	10
ABILITÀ Applicazione pratica delle conoscenze abilità cognitive – abilità pratiche	Non sa riconoscere, analizzare e collegare le conoscenze. Non riesce ad applicare le conoscenze e commette gravi errori. Commette errori anche gravi nell'esecuzione.	Insufficiente	1-4
	Riesce ad applicare le conoscenze solo in compiti semplici; commette errori non gravi nell'esecuzione di compiti semplici.	Mediocre	5
	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Sufficiente	6
	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, pur con qualche errore	Discreto	7
	Riconosce, analizza e confronta le conoscenze in modo consapevole. Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure.	Buono	8
	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti, con rigore e precisione, stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite.	Distinto	9
	Esegue compiti complessi, ampi e articolati, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti, con rigore e precisione, stabilisce relazioni, in modo originale, critico e creativo, organizza autonomamente e completamente le	Ottimo	10

	conoscenze e le procedure acquisite.		
COMPETENZE Acquisizione consapevole, durevole e trasferibile delle conoscenze e abilità	Non riesce ad effettuare le operazioni basilari della disciplina. Riesce con grande difficoltà ad effettuare le operazioni più elementari.	Insufficiente	1-4
	Effettua con incertezza solo alcune semplici operazioni	Mediocre	5
	È capace di effettuare operazioni complete, ma non approfondite.	Sufficiente	6
	Effettua autonomamente operazioni complete anche se non sempre approfondite	Discreto	7
	Effettua operazioni complesse in modo completo ed approfondito.	Buono	8
	Esegue con ottime capacità operazioni molto complesse, si esprime con padronanza di mezzi che denotano capacità critiche ed espressive complete	Distinto	9
	Esegue operazioni molto complesse con padronanza di mezzi: capacità espressive autonome, complete, critiche, approfondite e personali; linguaggio specifico.	Ottimo	10

SCIENZE MOTORIE				
PROVA ORALE/PRATICO - LICEO SCIENTIFICO				
Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
2-3	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina.	Scarsi apprendimenti.	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle conoscenze relative, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
4-5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina.	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile ma carente.	Conoscenze e competenze motorie sono lacunose o frammentarie.
6-6.5	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con qualche difficoltà.	Competenze e conoscenze motorie sono nel complesso accettabili.
7-7.5	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente.	L'apprendimento è abbastanza veloce e con rare difficoltà.	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.

8-8.5	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce e abbastanza sicuro.	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello condizionale, sia su quello tecnico e tattico e della rapidità di risposta motoria.
9-9.5	Ottimo	Molto interessato con partecipazione assidua e fortemente motivata.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e livello condizionale elevato.
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo	Il livello delle conoscenze, delle competenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PROVE SCRITTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE O SEMISTRUTTURATE

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale delle prove scritte: comprensione/produzione, contenuti, uso della lingua. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 0 a 10. Qui di seguito si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio. Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe, il docente potrà stabilire soglie di sufficienza e tempi di esecuzione diversi, ma sempre su una scala di voto in decimi da 0 a 10.

Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio. Ogni item dell'esercizio può valere uno o più punti a seconda di quanto indicato a margine dell'esercizio stesso. Al termine della verifica viene indicato il numero complessivo di item come indicato nel testo della prova. Il docente può decidere di togliere un punto intero per item o meno (ad esempio 0,25 punti, oppure 0,50 punti) in base alla gravità dell'errore. Nel caso tolga meno di un punto deve dichiararlo in verifica e indicare quanto toglie esattamente.

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

La somma dei vari quesiti delle prove darà un punteggio totale, Pt. Grazie alla proporzione $P:x=Pt:100$ ($Px100/Pt$), dove P è il punteggio ottenuto dall'alunno, si calcola la percentuale ottenuta e il corrispettivo voto in base alla seguente tabella.

Scala di corrispondenza diretta tra percentuale e voto		Giudizio corrispondente al voto numerico		
%	voto	Comprensione /produzione	Contenuti	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)
Fuori livello	2	Foglio bianco	Foglio bianco	Foglio bianco
0-25 26-35	3 3.5	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling, con gravi e diffusi errori.
36-41	4	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling
42-44 45-47	4+ 4.5	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
48-49 50-51 52-54 55-57	5- 5 5+ 5.5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico

58-59 60-61 62-64 65-67	6- 6 6+ 6.5	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile
68-69 70-71 72-74 75-77	7- 7 7+ 7.5	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
78-79 80-81 82-84 85-87	8- 8 8+ 8.5	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
88-89 90-91 92-94 95-97	9- 9 9+ 9.5	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione
98-99 100	10- 10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

			ed originali	
--	--	--	--------------	--

VERIFICHE SCRITTE-LITERARY TEXTUAL ANALYSIS

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI
COMPREHENSION	Completa nei dettagli	Ottimo/buono	2
	Completa globalmente (coglie punti fondamentali)	Discreto/ Sufficiente	1,5
	Frammentaria	Mediocre	1
	Molto lacunosa	Insufficiente	0,5
GRAMMAR	Uso corretto delle strutture	Ottimo/buono	3
	Qualche errore	Discreto	2,5
	Errori diffusi che rendono il testo poco chiaro ma non ne ostacolano la comprensione globale	Sufficiente/ Mediocre	1,5
	Numerosi e gravi errori ostacolano la comprensione dell'elaborato	Insufficiente	1

TEXTUAL ANALYSIS	Analisi attenta delle figure retoriche e/o del discorso narrativo con il linguaggio proprio della disciplina	Ottimo/buono	2
	Analisi corretta ma non coglie le sfumature semantiche del testo	Discreto/ Sufficiente	1
	Analisi lacunosa e linguaggio poco corretto e confuso	Mediocre/ Insufficiente	0,5
INTERPRETATION	Arricchita con collegamenti interdisciplinari o tra autori	Ottimo	3
	Critica e originale supportata dalla <i>textual evidence</i>	Buono	2,5
	Qualche problema nel legare notazioni formali e significato del testo	Discreto/ Sufficiente	2
	Non riesce a legare gli aspetti formali e il significato del testo	Mediocre	1,5
	Vaga e per nulla supportata dalla <i>textual evidence</i>	Insufficiente	1

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Aderenza alla traccia e	Completo	4	

ai contenuti	Buono	3	
	Sufficiente	2,5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –pochi errori	2,5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1,5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0,5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO ____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE DETTATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DETTATO

Voto massimo: 10/10

Voto minimo: 2/10

Punteggio massimo della prova: n° parole del dettato

Punteggio allievo: punteggio massimo meno punteggi dei singoli errori

Voto finale: punteggio allievo moltiplicato per 10, diviso il punteggio massimo

TIPO ERRORE	PUNTEGGIO
Accenti, punteggiatura, maiuscole	1
Errori poco gravi	2
Errori gravi (fonetica spagnola)	3

GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE

punteggio totale: ____/25

INDICATORI	DESCRITTORI									
Conoscenza degli argomenti	Ampia, approfondita e rielaboraata, con punti personali e originali. Capacità di collegare	Completa e approfondita. Capacità di rielaborazione	Appropriata e precisa	Corretta ma non approfondita.	Generalmente corretta ma essenziale, senza apposti personali	Superficiale e non sempre corretta, esposizione mnemonica	Frammentaria e limitata	Lacunosa e scorretta	Presoché nulla	Non risponde
		8	7	6	5	4	3	2	1	

	nti perti nenti 10								
Capacita' comunicativa/ Pronuncia	Esposizione molto scorrevole ed accurata; pronuncia corretta. 5	Esposizione sicura; poche esitazioni; pronuncia abbastanza buona. 4	Esposizione lenta con qualche esitazione ma il messaggio risulta comprensibi le; pronuncia non sempre corretta. 3	Esposizione lenta e/o poco scorrevole; il messaggio non sempre risulta comprensibi le; vari errori di pronuncia. 2	Molto stentata e con numerose esitazioni; numerosi errori di pronuncia/ dato non rilevabile 1				
Correttezza sintattica - grammaticale	Ottimo uso delle strutture grammatical i, anche complesse. 5	Uso corretto del le strutture grammatical i semplici 4	Livello accettabile di controllo delle strutture grammatical i semplici. 3	Presenza di errori rilevanti, che compromett ono la comprensio ne 2	Gravi errori, conoscenza scarsa/ dato non rilevabile 1				
Correttezza lessicale	5	Lessico adeguato 4	Lessico semplice ed essenziale. 3	Lessico inadeguato. 2	Molto scarsa/ dato non rilevabile 1				

PUNTI	Scena muta e/o attegg iamen to neghi ttoso	da 4 a 7	da 8 a 9	da 10 a 11	da 12 a 14	da 15 a 17	da 18 a 20	da 21 a 23	da 24 a 25
VOTO	2	3 3+ 3,5	4- 4 4+ 4,5	5- 5 5+ 5,5	6- 6 6+ 6,5	7- 7 7+ 7,5	8- 8 8+ 8,5	9- 9 9+ 9,5	10- 10

Alunni con BES e DSA o PFP e alunni con PEI.

Resterà invariato per gli alunni con BES e DSA l'utilizzo di strumenti compensativi e misure dispensative previste dai rispettivi piani personalizzati. Per la valutazione si potranno utilizzare le griglie precedenti che sono adatte anche in caso di BES/DSA.

Per gli alunni con PEI la valutazione a distanza avverrà attraverso la seguente griglia:

- griglia di valutazione delle prove a distanza per alunni con PEI differenziato.

Valutazione della condotta

Nella valutazione della condotta va tenuta in considerazione l'intera esperienza scolastica, includendo il comportamento nei PCTO, laddove possibile, e nella didattica a distanza. Si possono usare le seguenti due griglie:

- griglia di valutazione del comportamento.
- griglia di valutazione dei risultati dei PCTO.