



Ministero dell'Istruzione e del Merito  
Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia

## **ISTITUTO OMNICOMPRESIVO “Luigi PIRANDELLO”**

SCUOLA INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° E 2° GRADO

VIA ENNA n° 7 – 92031 LAMPEDUSAE LINOSA (AG)

Tel. 0922/971039 - C.F. 80006700845- C.M. AGIC81000E – AGPS08000A

agic81000e@istruzione.it - agic81000e@pec.istruzione.it

Sito web: [www.scuoledilampedusa.edu.it](http://www.scuoledilampedusa.edu.it)

Codice Univoco: UFJ8SV

---

# **REGOLAMENTO SULLA VALUTAZIONE**

**SCUOLE SECONDARIE DI II GRADO**

**LICEO SCIENTIFICO – ISTITUTO TECNICO INDIRIZZO TURISMO  
– SERVIZI PER L'ENOGASTRONOMIA E OSPITALITÀ  
ALBERGHIERA**

# **GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI**

**ISTITUTO TECNICO-TURISTICO**

**I.P.S.E.O.A.**

*La correzione dei compiti si svolge utilizzando griglie comuni condivise e approvate collegialmente, allegate ai compiti. I compiti scritti sono documenti amministrativi ufficiali della scuola; dopo averli portati a conoscenza degli alunni, saranno conservati presso l'Ufficio didattica alunni, insieme alla griglia di valutazione individuale.*

**GRIGLIE VALUTAZIONE**  
**ISTITUTO I.P.S.E.O.A. E TECNICO ECONOMICO-TURISTICO**

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA - Tema biennio turistico/alberghiero

Descrittore	Valutazione	Punti	Totale	
<b>a Correttezza formale</b>				
Ortografia	senza errori	3		
Morfo-sintassi	sostanzialmente corretto	2,5		
Punteggiatura	imprecisioni ed errori non gravi	2		
	pochi errori anche gravi	1,5		
	molti errori	1		
	molti errori gravi e ripetuti	0,5		
<b>b Contenuti</b>				
Rispetto delle richieste della traccia	ampio sviluppo dei contenuti richiesti dalla traccia, originale e brillante elaborazione personale	3		
Sviluppo dei contenuti	traccia rispettata, contenuti sviluppati, originale elaborazione	2,5		
Adeguatezza alla tipologia testuale	rispetto della traccia, sviluppo essenziale dei contenuti	2		
Presenza di valutazioni personali pertinenti ed originali	qualche incoerenza nello sviluppo della traccia	1,5		
	parziale rispetto della traccia, scarso sviluppo dei contenuti	1		
	contenuti non adeguati alla traccia, incoerenza nella struttura del discorso	0,5		
<b>c Organizzazione del testo</b>				
Coerenza e coesione tra le parti	corretta costruzione del testo	2		
Equilibrio nello sviluppo delle parti	discreta costruzione del testo	1,5		
Introduzione, svolgimento, conclusione	soddisfacente costruzione del testo	1		
Corretta paragrafazione	scarsa coesione con vari errori nella costruzione del testo	0,5		
Presentazione grafica				
<b>d Lessico</b>				
Ricchezza lessicale	ricchezza lessicale, uso di termini specifici	2		
Originalità stilistica	linguaggio standard	1,5		
	linguaggio di base	1		
	gergo inadeguato	0,5		

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – PROVA SCRITTA TRIENNIO

ALUNNA/O \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano					
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed imprecise	<b>del tutto confuse ed imprecise</b>
	10	8	6	4	2
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	complete	Adeguate	parziali	Modeste	<b>scarse/assenti</b>
	10	8	6	4	2
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	presente e completa	Adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	<b>scarse/assenti</b>
	10	8	6	4	2
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modesta (con imprecisioni e molti errori gravi) modesto	<b>scarsa/ assente;</b>
	10	8	6	4	2
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	presenti	adeguate	parzialmente presenti	Modeste	<b>scarse/assenti</b>
	10	8	6	4	2
<b>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</b>	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	modeste e/o scorrette	<b>scarse/ assenti</b>
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
<b>Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</b>	completo	adeguato	parziale/incompleto	Modesto	<b>scarso/assente</b>
	10	8	6	4	2
<b>Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e</b>	completa	adeguata	parziale	modesta	<b>scarsa/assente</b>

<b>Stilistici</b>					
	10	8	6	4	2
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b>	completa	adeguata	parziale	Modesta	<b>scarsa/ assente</b>
	10	8	6	4	2
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	presente	nel complesso presente	parziale	Modesta	<b>scarsa/ assente</b>
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo</b>					
<b>INDICATORI GENERALI</b>	<b>DESCRITTORI (MAX 60 pt)</b>				
	10	8	6	4	2
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse e imprecise	<b>del tutto confuse e imprecise</b>
	10	8	6	4	2
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	complete	adeguate	parziali	Modeste	<b>scarse/ assenti</b>
	10	8	6	4	2
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	presente e completa	adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	<b>scarse/ assenti</b>
	10	8	6	4	2
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modeste (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	<b>scarsa/ assente</b>
	10	8	6	4	2
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Presenti	adeguate	parzialmente e presenti	Modeste	<b>scarse/ assenti</b>
	10	8	6	4	2

<b>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</b>	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialment e presenti e/o parzialment e corrette	modeste e/o scorrette	<b>scarse/ assenti</b>
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
<b>INDICATORI SPECIFICI</b>	<b>DESCRITTORI (MAX 40 pt)</b>				
	10	8	6	4	<b>2</b>
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>	Presente	nel complesso presente	parzialment e presente	modesta e/o nel complesso scorretta	<b>scorretta</b>
	15	12	9	6	<b>3</b>
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti</b>	soddisfacente	adeguata	parziale	Modesta	<b>scarsa/ assente</b>
	15	12	9	6	<b>3</b>
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>	numerosi e ben articolati	Presenti	parzialment e presenti	Modeste	<b>assenti</b>
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità</b>					
<b>INDICATORI GENERALI</b>	<b>DESCRITTORI (MAX 60 pt)</b>				
	10	8	6	4	<b>2</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse e imprecise	<b>del tutto confuse ed imprecise</b>
	10	8	6	4	<b>2</b>
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	Complete	adeguate	Parziali	Modeste	<b>scarse/ assenti</b>
	10	8	6	4	<b>2</b>
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	presente e completa	adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	<b>scarse/ assenti</b>

	10	8	6	4	2
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della Punteggiatura</b>	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modesta (con imprecisioni e molti errori gravi); modesto	<b>scarsa/ assente;</b>
	10	8	6	4	2
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	presenti	adeguate	parzialmente e presenti	Modeste	<b>scarse/ assenti</b>
	10	8	6	4	2
<b>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</b>	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente e presenti e/o parzialmente e corrette	Modeste e/o scorrette	<b>scarse/ assenti</b>
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
<b>INDICATORI SPECIFICI</b>	<b>DESCRITTORI (MAX 40 pt)</b>				
	10	8	6	4	2
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e/ o dell'eventuale suddivisione in paragrafi</b>	completa	adeguata	Parziale	Modesta	<b>scarsa/ assente</b>
	15	12	9	6	3
<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b>	fluente	nel complesso presente	Parziale	Modesto	<b>scarso /assente</b>
	15	12	9	6	3
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	ampi e pertinenti	nel complesso presenti	parzialmente e presenti	Modeste	<b>scarse / assenti</b>
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

**STORIA PROVA ORALE**

**SERVIZI ENOGASTRONOMICI PER L'OSPITALITÀ - INDIRIZZO TECNICO PER IL TURISMO**

VOTO	CONOSCENZA DEI CONTENUTI DISCIPLINARI	CORRETTEZZA FORMALE COERENZA ESPOSITIVA LESSICO SPECIFICO	RIELABORAZIONE/ CAPACITÀ DI COLLEGAMENTO / APPROCCIO PLURIDISCIPLINARE
9/10	Conoscenza completa e approfondita di tutti i contenuti disciplinari	Struttura ottima e pienamente ordinata delle informazioni. Esposizione agile e fluida Utilizzo ragionato del lessico specifico	Rielaborazione pienamente originale e critica Ottime capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare disinvolto e ragionato
8	Conoscenza completa dei contenuti disciplinari	Struttura equilibrata e ordinata delle informazioni. Esposizione fluida e appropriata Utilizzo corretto del lessico specifico	Rielaborazione adeguatamente originale e critica Buone capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare ragionato
7	Conoscenza adeguata dei contenuti disciplinari	Struttura organica e ordinata delle informazioni Esposizione appropriata. Utilizzo adeguato del lessico Specifico	Rielaborazione organica e sufficientemente critica Discrete capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare adeguato
6	Conoscenza sufficiente dei contenuti disciplinari	Struttura semplice ma ordinata delle informazioni Esposizione lineare Utilizzo sufficientemente corretto del lessico specifico	Rielaborazione adeguata ma semplice Sufficienti capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare sufficiente



5	<p>Conoscenza poco adeguata e frammentaria dei contenuti disciplinari</p>	<p>Struttura disorganica e superficiale delle informazioni Esposizione disorganica e/o incompleta</p> <p>Utilizzo inadeguato del lessico specifico</p>	<p>Rielaborazione limitata e comunque inadeguata Insufficienti capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare inadeguato</p>
4	<p>Conoscenza inadeguata e superficiale dei contenuti disciplinari</p>	<p>Struttura priva di coerenza e confusa Esposizione vaga e disorganica Utilizzo scorretto e/o inadeguato del lessico specifico</p>	<p>Rielaborazione estremamente limitata Capacità di collegamento gravemente insufficienti Approccio pluridisciplinare insufficiente</p>

## GRIGLIA DI ED.CIVICA

indicatore	descrizione per livelli	valutazione
conoscenza	Lo studente conosce il significato degli argomenti trattati. Sa comprendere e discutere della loro importanza e apprezzarne il valore riuscendo a individuarli nell'ambito delle azioni di vita quotidiana	avanzato 9-10
	Lo studente conosce il significato dei più importanti argomenti trattati. Se sollecitato ne parla anche con riferimento a situazioni di vita quotidiana	intermedio 7-8
	Lo studente conosce le definizioni letterali dei più importanti argomenti trattati anche se non è in grado di apprezzarne pienamente l'importanza e di riconoscerli nell'ambito del proprio vissuto quotidiano	base 6
impegno e responsabilità	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera, è in grado di riflettere e prendere decisioni per risolvere i conflitti, prova a cercare soluzioni idonee per raggiungere l'obiettivo che gli è stato assegnato	avanzato 9-10
	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera ma non è in grado di adottare decisioni efficaci per risolvere i conflitti e trovare soluzioni.	intermedio 7-8
	Lo studente impegnato nello svolgere un compito lavora nel gruppo ma evita il più delle volte le situazioni di conflitto all'interno dello stesso e si adegua alle soluzioni discusse o proposte dagli altri.	base 6
pensiero critico	Posto di fronte a una situazione nuova l'allievo è in grado di comprendere pienamente le ragioni e le opinioni diverse dalla sua, riuscendo ad adeguare il suo punto di vista senza perdere la coerenza con il pensiero originale.	avanzato 9-10
	In situazioni nuove l'allievo capisce le ragioni degli altri ma è poco disponibile ad adeguare il proprio pensiero a ragionamenti e considerazioni diversi dai propri	intermedio 7-8
	L'allievo tende ad ignorare il punto di vista degli altri e posto in situazioni nuove riesce con difficoltà ad adeguare i propri ragionamenti e a valutare i fatti in modo oggettivo	base 6
partecipazione	L'allievo sa condividere con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, è molto attivo nel coinvolgere altri soggetti.	avanzato 9-10
	L'allievo condivide con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, si lascia coinvolgere facilmente dagli altri	intermedio 7-8
	L'allievo condivide il lavoro con il gruppo di appartenenza, ma collabora solo se spronato da chi è più motivato.	base 6

## DIPARTIMENTO DI RELIGIONE

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Per quanto riguarda la valutazione, si terrà conto non solo dei risultati ottenuti nelle singole prove, ma anche di un giudizio più globale sul processo evolutivo dell'alunno, considerando:

- i livelli di partenza,
- la partecipazione e la collaborazione al dialogo scolastico,
- il metodo di lavoro e l'impegno dimostrato.
- la capacità di rielaborazione
- la conoscenza dei contenuti;
- le competenze raggiunte (la comprensione e l'uso del linguaggio specifico, la capacità di riconoscere e di apprezzare i valori religiosi, la capacità di riferimento corretto alle fonti bibliche e ai documenti)

Le prove saranno misurate secondo punteggi in percentuale e faranno riferimento alla seguente scala di valutazione:

Punteggio	Voto	Giudizio
0 ÷ 30	1-2-3	Insufficiente
31 ÷ 40	4	Insufficiente
41 ÷ 59	5	Mediocre
60 ÷ 69	6	Sufficiente
70 ÷ 79	7	Discreto
80 ÷ 89	8	Buono
90 ÷ 95	9	Distinto
95 ÷ 100	10	Ottimo

Alla fine dei due quadrimestri sarà effettuata la valutazione sommativa sintetica che sarà riportata sulla scheda utilizzando le seguenti voci: ottimo, distinto, buono, discreto, sufficiente, non sufficiente.

#### Griglia di VALUTAZIONE degli apprendimenti

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA

Tipologia di quesito	Assegnazione del punteggio
Vero/Falso - Scelta fra due opzioni	1 punto per ogni risposta corretta
Collegamento – Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta

Individuazione - Scelta multipla - Completamento Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Classificazione	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 3 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE ORALI

				DESCRITTO RI	PUNTEGGI O	VOTO PARZIALE
L'ALUNNO _____						
DELLA CLASSE _____ POSSIEDE						
CONOSCENZE	dei contenuti e delle tematiche			<i>Approfondite</i>	4	
				<i>complete e corrette</i>	3,5	
				<i>abbastanza complete</i>	3	
				<i>sufficienti</i>	2,5-2	
				<i>parziali</i>	1,5 - 1	
				<i>inadeguate</i>	0,5	
ABILITA'	Linguistiche: correttezza morfo-sintattica; chiarezza ed efficacia; lessico appropriato al contesto.			<i>complete e sicure</i>	3	
				<i>discrete</i>	2,5	
				<i>essenziali</i>	2	
				<i>imprecise e superficiali</i>	1,5	
				<i>molto incerte</i>	1 - 0,5	
COMPETENZE	di rielaborazione personale e critica, di approfondimento, di stabilire relazioni e collegamenti, di padronanza della disciplina nella			<i>notevoli e originali</i>	3	
				<i>Adeguate</i>	2,5	

	produzione di testi di vario tipo, di autonomia di giudizio			<i>Accettabili</i>	2	
				<i>semplici</i>	1,5	
				<i>Limitate</i>	1-0,5	
<b>Voto finale</b>						/10

DESCRITTORE	LIVELLI	VALUTAZIONE	VOTO
<b>IMPEGNO E INTERESSE</b>	Partecipa scarsamente al dialogo educativo in classe	<b>Insufficiente</b>	<b>1-4</b>
	Partecipa saltuariamente al dialogo educativo	<b>Mediocre</b>	<b>5</b>
	Dimostra partecipazione al dialogo educativo in classe	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Partecipa in modo adeguato al dialogo educativo, portando in genere il suo contributo	<b>Discreto</b>	<b>7</b>
	Partecipa in modo costante al dialogo educativo, portando il suo contributo	<b>Buono</b>	<b>8</b>
	Partecipa in modo costante, costruttivo e consapevole al dialogo educativo con docenti e compagni.	<b>Distinto</b>	<b>9</b>
	Partecipa con interesse al dialogo educativo in classe e porta contributi di rielaborazione personale.	<b>Ottimo</b>	<b>10</b>
<b>CONOSCENZE</b> Principi, teorie e pratiche, nozioni, nuclei concettuali della disciplina	Nessuna conoscenza o poche/pochissime conoscenze Frammentarie, superficiali e incoerenti	<b>Insufficiente</b>	<b>1-4</b>
	Parziali e superficiali	<b>Mediocre</b>	<b>5</b>
	Essenziali e sintetiche. Capace di approfondire solo se guidato.	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Sostanzialmente complete, coerenti e con qualche approfondimento	<b>Discreto</b>	<b>7</b>
	Complete, approfondite e coordinate	<b>Buono</b>	<b>8</b>

	Complete, approfondite, coordinate e ampliate	Distinto	9
	Complete, approfondite, ottimamente coordinate, ampliate, personalizzate, con alcuni spunti di analisi critica.	Ottimo	10
<b>ABILITÀ</b>  Applicazione pratica delle conoscenze abilità cognitive – abilità pratiche	Non sa riconoscere, analizzare e collegare le conoscenze. Non riesce ad applicare le conoscenze e commette gravi errori. Commette errori anche gravi nell'esecuzione.	Insufficiente	1-4
	Riesce ad applicare le conoscenze solo in compiti semplici; commette errori non gravi nell'esecuzione di compiti semplici.	Mediocre	5
	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Sufficiente	6
	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, pur con qualche errore	Discreto	7
	Riconosce, analizza e confronta le conoscenze in modo consapevole. Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure.	Buono	8
	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti, con rigore e precisione, stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite.	Distinto	9
	Esegue compiti complessi, ampi e articolati, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti, con rigore e precisione, stabilisce relazioni, in modo originale, critico e creativo, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite.	Ottimo	10
<b>COMPETENZE</b>  Acquisizione consapevole, durevole e trasferibile delle conoscenze e abilità	Non riesce ad effettuare le operazioni basilari della disciplina. Riesce con grande difficoltà ad effettuare le operazioni più elementari.	Insufficiente	1-4
	Effettua con incertezza solo alcune semplici operazioni	Mediocre	5
	È capace di effettuare operazioni complete, ma non approfondite.	Sufficiente	6
	Effettua autonomamente operazioni complete anche se non sempre approfondite	Discreto	7
	Effettua operazioni complesse in modo completo ed approfondito.	Buono	8
	Esegue con ottime capacità operazioni molto complesse, si esprime con padronanza di mezzi che denotano capacità critiche ed espressive complete	Distinto	9

Esegue operazioni molto complesse con padronanza di mezzi: capacità espressive autonome, complete, critiche, approfondite e personali; linguaggio specifico.
--

Ottimo

10

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE STRUTTURATE O SEMISTRUTTURATE

#### GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PROVE SCRITTE

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE O SEMISTRUTTURATE

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale delle prove scritte: comprensione/produzione, contenuti, uso della lingua. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 0 a 10. Qui di seguito si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio.

Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe, il docente potrà stabilire soglie di sufficienza e tempi di esecuzione diversi, ma sempre su una scala di voto in decimi da 0 a 10.

Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio. Ogni item dell'esercizio può valere uno o più punti a seconda di quanto indicato a margine dell'esercizio stesso. Al termine della verifica viene indicato il numero complessivo di item come indicato nel testo della prova. Il docente può decidere di togliere un punto intero per item o meno (ad esempio 0,25 punti, oppure 0,50 punti) in base alla gravità dell'errore. Nel caso tolga meno di un punto deve dichiararlo in verifica e indicare quanto toglie esattamente.

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

**La somma dei vari quesiti delle prove darà un punteggio totale, Pt. Grazie alla proporzione  $P:x=Pt:100$  ( $Px100/Pt$ ), dove P è il punteggio ottenuto dall'alunno, si calcola la percentuale ottenuta e il corrispettivo voto in base alla seguente tabella.**

<b>Scala di corrispondenza diretta tra percentuale e voto</b>	<b>Giudizio corrispondente al voto numerico</b>
---	---

<b>%</b>	<b>voto</b>	<b>Comprensione /produzione</b>	<b>Contenuti</b>	<b>Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)</b>
Fuori livello	2	Foglio bianco	Foglio bianco	Foglio bianco
0-25 26-35	3 3.5	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazio ni	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling, con gravi e diffusi errori.
36-41	4	Gravi difficoltà nella comprensione/produ zione di messaggi/informazio ni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling
42-44 45-47	4+ 4.5	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/informazio ni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
48-49 50-51 52-54 55-57	5- 5 5+ 5.5	Incompleta la comprensione/produ zione di messaggi/informazio ni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico



58-59 60-61 62-64 65-67	6- 6 6+ 6.5	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile
68-69 70-71 72-74 75-77	7- 7 7+ 7.5	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
78-79 80-81 82-84 85-87	8- 8 8+ 8.5	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
88-89 90-91 92-94 95-97	9- 9 9+ 9.5	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione
98-99 100	10- 10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

**VERIFICHE SCRITTE-LITERARY TEXTUAL ANALYSIS**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTI</b>
COMPREHENSION	Completa nei dettagli	Ottimo/buono	2
	Completa globalmente (coglie punti fondamentali)	Discreto/ Sufficiente	1,5
	Frammentaria	Mediocre	1
	Molto lacunosa	Insufficiente	0,5
GRAMMAR	Uso corretto delle strutture	Ottimo/buono	3
	Qualche errore	Discreto	2,5
	Errori diffusi che rendono il testo poco chiaro ma non ne ostacolano la comprensione globale	Sufficiente/ Mediocre	1,5
	Numerosi e gravi errori ostacolano la comprensione dell'elaborato	Insufficiente	1

TEXTUAL ANALYSIS	Analisi attenta delle figure retoriche e/o del discorso narrativo con il linguaggio proprio della disciplina	Ottimo/buono	2
	Analisi corretta ma non coglie le sfumature semantiche del testo	Discreto/ Sufficiente	1
	Analisi lacunosa e linguaggio poco corretto e confuso	Mediocre/ Insufficiente	0,5
INTERPRETATION	Arricchita con collegamenti interdisciplinari o tra autori	Ottimo	3
	Critica e originale supportata dalla <i>textual evidence</i>	Buono	2,5
	Qualche problema nel legare notazioni formali e significato del testo	Discreto/ Sufficiente	2
	Non riesce a legare gli aspetti formali e il significato del testo	Mediocre	1,5
	Vaga e per nulla supportata dalla <i>textual evidence</i>	Insufficiente	1

**Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Aderenza alla traccia e	Completo	4	

ai contenuti	Buono	3	
	Sufficiente	2,5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –pochi errori	2,5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1,5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0,5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO \_\_\_\_/10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE DETTATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DETTATO	
<p><b>Voto massimo: 10/10</b></p> <p><b>Voto minimo: 2/10</b></p> <p><b>Punteggio massimo della prova: n° parole del dettato</b></p> <p><b>Punteggio allievo: punteggio massimo meno punteggi dei singoli errori</b></p> <p><b>Voto finale: punteggio allievo moltiplicato per 10, diviso il punteggio massimo</b></p>	
TIPO ERRORE	PUNTEGGIO
Accenti, punteggiatura, maiuscole	1
Errori poco gravi	2
Errori gravi (fonetica spagnola)	3

## GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE

punteggio totale: \_\_\_\_/25

INDICATORI	DESCRITTORI										
<b>Conoscenza degli argomenti</b>	Ampia, approfondita e rielaborata, con spunti personali	Completa e approfondita. Capacità di rielaborazione	Appropriata e precisa	Corretta ma non approfondita.	Generalmente corretta ma essenziale, senza apporti personali	Superficiale e non sempre corretta, esposizione approssimativa	Fragmentari e limitati	Lacunose e scorrette	Presoché nulla	Non risponde	1

	origi nali. Capa cità di colle game nti perti nenti 10				6					
Capacita' comunicativa/ Pronuncia	Esposizione molto scorrevole ed accurata; pronuncia corretta. 5	Esposizione sicura; poche esitazioni; pronuncia abbastanza buona. 4	Esposizione lenta con qualche esitazione ma il messaggio risulta comprensibi le; pronuncia non sempre corretta. 3	Esposizione lenta e/o poco scorrevole; il messaggio non sempre risulta comprensibi le; vari errori di pronuncia. 2	Molto stentata e con numerose esitazioni; numerosi errori di pronuncia/ dato non rilevabile 1					
Correttezza sintattica - grammaticale	Ottimo uso delle strutture grammatical i, anche complesse. 5	Uso corretto del le strutture grammatical i semplici 4	Livello accettabile di controllo delle strutture grammatical i semplici. 3	Presenza di errori rilevanti, che compromett ono la comprensio ne 2	Gravi errori, conoscenza scarsa/ dato non rilevabile 1					
Correttezza lessicale	5	Lessico adeguato 4	Lessico semplice ed essenziale. 3	Lessico inadeguato. 2	Molto scarsa/ dato non rilevabile 1					

<b>PUNTI</b>	<b>Scena muta e/o attegg iamen to neghi ttoso</b>	<b>da 4 a 7</b>	<b>da 8 a 9</b>	<b>da 10 a 11</b>	<b>da 12 a 14</b>	<b>da 15 a 17</b>	<b>da 18 a 20</b>	<b>da 21 a 23</b>	<b>da 24 a 25</b>
--------------	---	-------------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

<b>VOTO</b>	<b>2</b>	<b>3</b> <b>3+</b> <b>3,5</b>	<b>4-</b> <b>4</b> <b>4+</b> <b>4,5</b>	<b>5-</b> <b>5</b> <b>5+</b> <b>5,5</b>	<b>6-</b> <b>6</b> <b>6+</b> <b>6,5</b>	<b>7-</b> <b>7</b> <b>7+</b> <b>7,5</b>	<b>8-</b> <b>8</b> <b>8+</b> <b>8,5</b>	<b>9-</b> <b>9</b> <b>9+</b> <b>9,5</b>	<b>10-</b> <b>10</b>
-------------	----------	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	-------------------------

### **Alunni con BES e DSA o PFP e alunni con PEI.**

Resterà invariato per gli alunni con BES e DSA l'utilizzo di strumenti compensativi e misure dispensative previste dai rispettivi piani personalizzati. Per la valutazione si potranno utilizzare le griglie precedenti che sono adatte anche in caso di BES/DSA.

Per gli alunni con PEI la valutazione a distanza avverrà attraverso la seguente griglia:

- griglia di valutazione delle prove a distanza per alunni con PEI differenziato.

### **Valutazione della condotta**

Nella valutazione della condotta va tenuta in considerazione l'intera esperienza scolastica, includendo il comportamento nei PCTO, laddove possibile, e nella didattica a distanza. Si possono usare le seguenti due griglie:

- griglia di valutazione del comportamento.
- griglia di valutazione dei risultati dei PCTO.

## **GRIGLIE DI VALUTAZIONE NELLE PROVE IN PRESENZA DI:**

### **ARTE E TERRITORIO I-II BIENNIO, V ANNO**

#### **PROVA ORALE**

VALUTAZIONE
Tenendo nella dovuta considerazione l'esiguo monte ore del curricolo e gli indicatori sul tema della valutazione riportati nel POF (parte IX - valutazione), considerando il momento della valutazione un importante strumento di verifica dell'efficacia dell'azione didattica, saranno effettuati, a discrezione del docente, momenti di verifica secondo tipologie diversificate: colloqui e/o eventuali verifiche scritte in distinte tipologie (strutturata, semistrutturata, aperta, ecc.). Il momento della valutazione: . terrà presenti le condizioni di partenza della classe e del singolo studente e considererà i traguardi conseguiti; . offrirà agli studenti le condizioni di trasparenza per permettere loro di ritrovarsi serenamente nel momento valutativo; . dovrà consentire agli studenti di misurare i propri progressi e ai docenti di verificare e misurare l'efficacia della propria azione didattica.
<b>Criteri di valutazione</b>
Valutazione trasparente e condivisa, sia nei fini che nelle procedure
Valutazione come sistematica verifica dell'efficacia della programmazione per eventuali aggiustamenti di impostazione
Valutazione come impulso al massimo sviluppo della personalità (valutazione formativa)

Valutazione come confronto tra risultati ottenuti e risultati attesi, tenendo conto della situazione di partenza (valutazione sommativa)
Valutazione/misurazione dell'eventuale distanza degli apprendimenti degli alunni dallo standard di riferimento (valutazione comparativa)
Valutazione come incentivo alla costruzione di un realistico concetto di sé in funzione delle future scelte (valutazione orientativa)
Rubrica di valutazione

<b>Voto</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Indicatori generali</b>	
1-2-3	Scarso	Conoscenze	conoscenze inconsistenti e poco apprezzabili
		Capacità	nessuna capacità di elaborazione dei contenuti disciplinari; produzione orale poco coerente e gravemente appesantita da improprietà e dal mancato controllo degli strumenti espressivi
		Competenze	applicazione incoerente delle conoscenze e delle capacità acquisite in situazioni di studio e di lavoro
4	Gravemente insufficiente	Conoscenze	Conoscenze lacunose e limitate
		Capacità	capacità stentata di assimilazione dei contenuti capacità inadeguate nel cogliere le relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità inadeguate nel produrre ed esporre oralmente e per iscritto
		Competenze	Applicazione insicura delle conoscenze e le capacità acquisite in situazioni di studio e di lavoro
5	Insufficiente	Conoscenze	conoscenze parziali e superficiali
		Capacità	capacità modesta di assimilazione dei contenuti capacità incerte nel cogliere le relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in modo sempre corretto
		Competenze	Applicazione, in situazione di studio e di lavoro, in modo insicuro delle conoscenze e delle capacità acquisite
6	Sufficiente	Conoscenze	conoscenze dei contenuti disciplinari più significativi
		Capacità	capacità adeguata di assimilazione dei contenuti essenziali capacità sufficiente nell'organizzare le informazioni capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera semplice e corretta
		Competenze	sapere utilizzare correttamente, in situazioni di studio e di lavoro, le conoscenze e le capacità acquisite
7	Discreto	Conoscenze	apprezzabili e strutturate nei nuclei fondamentali
		Capacità	capacità di sintesi e di analisi capacità di individuare essenziali relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera lineare e chiara
		Competenze	sapere utilizzare in modo sicuro, in situazioni di studio e di lavoro, le conoscenze e le capacità acquisite
8	Buono	Conoscenze	sicure, ampie ed articolate
		Capacità	capacità di sintesi e rielaborazione capacità di sintesi, di analisi e di rielaborazione capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in



			maniera chiara e pertinente
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite
9	Ottimo	Conoscenze	complete e approfondite con apporti personali
		Capacità	capacità di analisi e sintesi, di rielaborazione delle conoscenze acquisite capacità di operare collegamenti diacronici e sincronici tra ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in modo fluido e personale con uso di terminologia appropriata
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite
10	Eccellente	Conoscenze	complete, approfondite e particolarmente strutturate
		Capacità	capacità di analisi e sintesi, di rielaborazione delle conoscenze acquisite con apporti critici capacità di operare collegamenti diacronici e sincronici tra ambiti disciplinari e di stabilire relazioni in modo originale capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera fluida e originale con uso di terminologia appropriata
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite

## ARTE E TERRITORIO

### PROVA GRAFICA

Scala valutativa	Padronanza nell'utilizzo degli strumenti tecnici	Posizionamento elementi, pulizia e ordine dell'elaborato.	Correttezza e completezza dell'elaborato
<b>Gravemente insufficiente 1 - 4</b>	Utilizza gli strumenti in modo scorretto	Non sa posizionare gli elementi, l'elaborato è molto sporco e disordinato	L'elaborato risulta totalmente sbagliato ed incompleto
<b>Insufficiente 5</b>	Utilizza gli strumenti in modo approssimativo e talora scorretto	Sa posizionare gli elementi, ma l'elaborato è sporco e disordinato (o viceversa)	L'elaborato risulta parzialmente sbagliato od incompleto
<b>Sufficiente 6</b>	Utilizza gli strumenti in modo sufficientemente corretto	Sa posizionare gli elementi, e l'elaborato è sufficientemente pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e sostanzialmente completo
<b>Discreto 7</b>	Utilizza gli strumenti con padronanza	Posiziona gli elementi in modo personale ma l'elaborato risulta solo sufficientemente pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto, completo e con discreta grafia
<b>Buono 8</b>	Utilizza gli strumenti con padronanza ed è preciso	Posiziona gli elementi in modo personale e l'elaborato risulta pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e completo di tutte le indicazioni e con grafia di buon livello

<b>Ottimo – Eccellente 9 - 10</b>	Utilizza gli strumenti con padronanza, precisione ed adopera espedienti validi	Posiziona gli elementi in modo personale e creativo e l'elaborato risulta pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e completo di tutte le indicazioni e con grafia di notevole livello (tecniche e strumenti particolari)
---	--	---	---

**DIPARTIMENTO GIURIDICO ECONOMICO  
turistico alberghiero**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**DIRITTO ED ECONOMIA, DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA RICETTIVA, LEGISLAZIONE TURISTICA, ECONOMIA AZIENDALE, DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI E GEOGRAFIA TURISTICA**

**PROVA ORALE:**

9/10	Obiettivo raggiunto in modo eccellente, abilità stabile relativa a comprendere, applicare e spiegare concetti. Conoscenza approfondita dei contenuti, ricco uso del linguaggio specifico.
8	Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente, abilità stabile nell'applicare le conoscenze complete ed abbastanza approfondite nei contenuti. Soddisfacente proprietà di linguaggio.
7	Obiettivi raggiunti, abilità acquisita non solo nei contenuti essenziali ma anche di alcuni temi in fase di approfondimento. Soddisfacente capacità di sintesi e di critica.
6	Obiettivi raggiunti in modo adeguato, abilità sufficientemente acquisita di comprendere concetti e procedimenti con la guida dell'insegnante,. Chiarezza nell'esposizione.
5	Obiettivi non del tutto raggiunti, incertezza nelle conoscenze e proprietà del linguaggio non sempre soddisfacente.
3 / 4	Obiettivi non raggiunti, carenti le conoscenze essenziali e la proprietà del linguaggio.
2	Assenza di contenuti, gravissime carenze nella proprietà di linguaggio e rifiuto

dell'interrogazione.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**ECONOMIA AZIENDALE - DISCIPLINE TURISTICHE E AZIENDALI - TECNICA AMMINISTRATIVA E PER IMPRESE RICETTIVE.**

#### PROVA SCRITTA STRUTTURATA:

**(TAB A) (prova scritta strutturata)**

Descrittore	Punteggio attribuito	esercizio N.1	esercizio N.2	esercizio N.3	esercizio N.4	esercizio N.5	esercizio N.6	<b>VOTO FINALE</b>  +2
Quesito non risolto o completamente errato	$P = 0$							
Impostato correttamente o svolto parzialmente con errori	Da $0 < P \leq 0,25$ * $P_{max}$							
Svolto parzialmente e senza errori gravi	Da $0,26 * P_{max} < P \leq 0,50$ * $P_{max}$							
Svolto completamente anche se con imperfezioni	Da $0,51 * P_{max} < P \leq 0,75$ * $P_{max}$							
Completo e corretto	Da $0,76 * P_{max} < P \leq 1$							

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA RICETTIVA, ECONOMIA AZIENDALE E DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI PROVA SCRITTA NON STRUTTURATA:**

(TAB.AA) (prova scritta non strutturata)

<b>VOTI</b>	<b>Conoscenza</b>	<b>Abilità</b>	<b>Competenze</b>
<b>1/2/3</b>	<b>Conoscenze nulle o gravemente lacunose.</b>	<b>Non analizza, commette gravi errori.</b>	<b>Non applica le conoscenze; livello minimo di competenza non raggiunto.</b>
<b>4</b>	<b>Conoscenze frammentarie e lacunose.</b>	<b>Effettua analisi parziali o lacunose.</b>	<b>Applica le conoscenze minime; livello minimo di competenza non raggiunto.</b>
<b>5</b>	<b>Conoscenze superficiali.</b>	<b>Effettua analisi parziali e sintetiche.</b>	<b>Applica meccanicamente le conoscenze minime; mediocre la proprietà del linguaggio.</b>
<b>6</b>	<b>Conoscenze essenziali e semplici.</b>	<b>Effettua analisi essenziali.</b>	<b>Applica le conoscenze minime con esposizione semplice.</b>
<b>7</b>	<b>Conoscenze complete, a volte non precise.</b>	<b>Ha acquisito autonomia nell'analisi e nella sintesi; applica correttamente le conoscenze anche se con qualche incertezza.</b>	<b>Applica le conoscenze con esposizione corretta. Lo studente svolge compiti e risolve problemi abbastanza complessi.</b>
<b>8</b>	<b>Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo.</b>	<b>Compie analisi complete con collegamenti appropriati.</b>	<b>Applica le conoscenze con esposizione corretta.</b>

9	Conoscenze complete ed approfondite.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze e risolve compiti e problemi complessi in maniera soddisfacente.
10	Conoscenze complete, approfondite e coordinate.	Sa rielaborare correttamente in modo completo e critico.	Applica le conoscenze con massima disinvoltura ed esegue eventuali procedure scritte risolvendo problemi complessi ottimi risultati.

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**

**Istituto Tecnico Turistico**

**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

**DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO****Griglia di valutazione verifica scritta di matematica/fisica/scienze**

Descrittore	Punteggio attribuito	es N.1	es N.2	es N.3	es N.4	es N.5	VOTO FINALE
		Pmax .....	Pmax .....	Pmax .....	Pmax .....	Pmax .....	
Quesito non risolto	$P = 2/N$	2/N	2/N	2/N	2/N	2/N	
Svolto parzialmente ma con errori gravi	$0 < P \leq 0,25 * P_{max}$						
Svolto parzialmente e senza errori gravi	$0,26 * P_{max} < P \leq 0,50 * P_{max}$						
Svolto completamente con errori lievi	$0,51 * P_{max} < P \leq 0,75 * P_{max}$						
Completo e corretto	$0,76 * P_{max} < P \leq P_{max}$						
	PUNTEGGIO ESERCIZIO						Il Docente
							FIRMA

**LEGENDA:**

N è il numero degli esercizi assegnati deciso dal docente

La somma dei P<sub>max</sub> attribuiti ai singoli esercizi della prova, all'atto di stesura della stessa, e annotato al posto dei puntini nella griglia, deve fare OTTO.

Il valore 2/N, che corrisponde al punteggio dato a quesito non risolto, deve essere calcolato all'atto della stesura della prova, arrotondato per difetto, e inserito nella prima riga.

Il PUNTEGGIO ESERCIZIO si ottiene sommando, al punteggio attribuito da griglia, il valore di 2/N

Il VOTO FINALE della prova si ottiene come somma dei punteggi attribuiti ai singoli esercizi arrotondato per eccesso.

**DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE FISICA E SCIENZE

**I-II biennio e V anno**

<b>GIUDIZIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>Conoscenza</b> delle definizioni e della terminologia, delle convenzioni, delle metodologie, dei principi e delle leggi, delle teorie	<b>Comprensione</b> saper decodificare il linguaggio specifico; saper interpretare e giustificare le relazioni, anche rappresentate da grafici, tra grandezze fisiche	<b>Capacità</b> di affrontare questioni concrete e particolari (non necessariamente presentate sotto forma di esercizio) individuando gli opportuni strumenti (principi, leggi, regole, metodi) ed applicandoli correttamente
<b>Del tutto Insufficiente</b>	<b>2</b>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	<b>2,5- 3</b>	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non commenta e non giustifica	Non riesce ad impostare la risoluzione dei problemi
<b>Gravemente Insufficiente</b>	<b>3,5-4</b>	Frammentaria e gravemente lacunosa	Commenta e giustifica in modo gravemente errato	Non riesce ad impostare i problemi o commette gravi errori
<b>Insufficiente</b>	<b>4,5-5,5</b>	Frammentaria e lacunosa	Non evidenzia gli aspetti fondamentali	Applica le minime conoscenze con errori
<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>	Limitata agli elementi di base	Commenta correttamente le relazioni fondamentali	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici di routine con piccoli errori
<b>Discreto</b>	<b>6,5-7</b>	Completa	Commenta e giustifica in modo esauriente i contenuti disciplinari e le relazioni fondamentali	Applica le conoscenze con padronanza, adatta le conoscenze a domande formulate in maniera diversa, è autonomo nell'impostare l'esposizione
<b>Buono</b>	<b>7,5-8,5</b>	Completa e approfondita	Commenta e giustifica in modo organico le relazioni fondamentali e quelle derivate	Imposta e risolve correttamente i problemi con disinvoltura
<b>Ottimo</b>	<b>9-10</b>	Completa, approfondita e critica	Riesce a comprendere in modo sistemico e articolato anche collegamenti remoti	Affronta e risolve problemi concreti e particolari tratti delle più varie situazioni reali e ipotetiche

**Il Docente** \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE DI LABORATORIO DI CHIMICA/SCIENZE**

ALLIEVO/I \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ SEZ. → ESPERIENZA \_\_\_\_\_  
 DI LABORATORIO DEL \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / 20 → ELABORATA IL \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / 20 → \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2
	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5
Raccolta e rielaborazione dei risultati (elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	Risultati presentati in modo completo, attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle e/o grafici funzionali alla loro lettura.	1
	Risultati quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso delle cifre significative e delle unità di misura, riportati in modo leggibile.	0.5
	Risultati incompleti, incoerenti, riportati in modo illeggibile, mancanti.	0
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Presentazione della relazione	La relazione si presenta ordinata, leggibile	1
	La relazione si presenta leggibile, ma non del tutto ordinata	0.5
	La relazione si presenta disordinata, poco leggibile	0

Voto complessivo \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ / 10 il Docente \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA PRATICA DI LABORATORIO

**Materia:** Chimica

**Tipo di prova:** Pratica di laboratorio

**Classe:** 1 e 2 A ALBERGHIERO

Aspetti valutati	Descrizione	Punteggio (1-10)
<b>Svolgimento della prova</b>	Capacità di seguire le istruzioni, applicare il protocollo, eseguire correttamente l'esperimento.	- <b>1-3:</b> Non segue le istruzioni o commette errori gravi. - <b>4-6:</b> Segue il protocollo con qualche errore. - <b>7-10:</b> Esegue l'esperimento in modo preciso e autonomo.
<b>Uso di strumenti e reagenti</b>	Capacità di utilizzare correttamente la strumentazione e manipolare in sicurezza i reagenti.	- <b>1-3:</b> Usa in modo scorretto strumenti o reagenti. - <b>4-6:</b> Uso sufficiente con minimi errori. - <b>7-10:</b> Uso sicuro e preciso.
<b>Osservazioni e registrazione dati</b>	Capacità di osservare fenomeni e registrare correttamente i dati necessari per l'elaborazione finale.	- <b>1-3:</b> Dati scarsi o incompleti. - <b>4-6:</b> Dati sufficienti ma non del tutto precisi. - <b>7-10:</b> Dati completi e ben organizzati.
<b>Ordine e sicurezza</b>	Rispetto delle norme di sicurezza e mantenimento di un posto di lavoro ordinato.	- <b>1-3:</b> Non rispetta le norme o lavora in modo disordinato. - <b>4-6:</b> Rispetta le norme con minime disattenzioni. - <b>7-10:</b> Sempre ordinato e attento alla sicurezza.
<b>Relazione finale</b>	Completezza e chiarezza nella stesura della relazione (se prevista).	- <b>1-3:</b> Relazione incompleta o confusa. - <b>4-6:</b> Relazione sufficiente ma con imprecisioni.  - <b>7-10:</b> Relazione chiara e ben strutturata.

### Calcolo del Voto

**Totale punti:** Somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

**Voto finale:** Totale in decimi (ad esempio, somma / 5 se tutti i criteri hanno uguale peso).

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE INFORMATICA  
I Biennio

<b>Giudizio</b>	<b>Voto In Decimi</b>	<b>Conoscenze Dell'Argomento</b>	<b>Competenza</b>	<b>ESPOSIZIONE DOCUMENTAZIONE</b>
<b>Del tutto</b>	<b>2</b>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
<b>insufficiente</b>	<b>2,5 - 3</b>	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non riesce ad applicare le minime conoscenze.	Incapacità di rispondere su qualsiasi argomento.
<b>Gravemente insufficiente</b>	<b>3,5 - 4</b>	Frammentaria e gravemente lacunosa	Applica con difficoltà le conoscenze e commette gravi errori	Risponde in modo non coerente alle domande poste. La comunicazione è incomprensibile
<b>Insufficiente</b>	<b>4,5 - 5,5</b>	Frammentaria e lacunosa Riferisce in modo frammentario e generico	Applica le conoscenze e commette errori	Produce comunicazioni poco chiare Si avvale di lessico povero e improprio
<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>	Essenziale Individua gli elementi essenziali del programma	Applica le conoscenze in modo adeguato	Essenziale Espone con semplicità e correttezza Si avvale soprattutto di capacità mnemoniche
<b>Discreto</b>	<b>6,5 - 7</b>	Completa degli elementi di base	Applica procedimenti e tecniche semplici senza errori e procedimenti e tecniche complesse con errori	Appropriata Espone con lessico appropriato e corretto
<b>Buono</b>	<b>7,5 - 8</b>	Completa	Applica procedimenti e tecniche complesse in modo autonomo e personale	Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.
<b>Molto buono</b>	<b>8,5 - 9</b>	Completa e approfondita Definisce e discute con competenza i termini della problematica	Applica procedimenti e tecniche complesse su problematiche note	Articolata Espone con chiarezza utilizzando un linguaggio ricco e appropriato. Mostra proprietà e controllo dei mezzi espressivi
<b>Ottimo</b>	<b>9,5 - 10</b>	Ampliata Definisce e discute con competenza i termini della problematica	Applica procedimenti e tecniche complesse su problematiche note su problematiche nuove	Personale Si esprime con rigore espositivo e argomentativo, sintetizza correttamente e valuta criticamente risultati e procedimenti Mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi Sviluppa intese concettuali organiche e personalizzate

**DIPARTIMENTO LOGICO – MATEMATICO LICEO SCIENTIFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE MULTIMEDIALE**  
**LABORATORIO DI FISICA E SCIENZE**

ALLIEVO/I \_\_\_\_\_

CLASSE \_\_\_\_\_ SEZ. \_\_\_\_\_

ESPERIENZA DI LABORATORIO DEL \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20 \_\_\_\_

ELABORATA IL \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20 \_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2
	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Requisiti tecnici del lavoro multimediale (presentazione/video)	La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità. Il video ha un'ottima qualità audio e video e la regia è magistrale nel trasmettere i contenuti	1
	La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona. Il video è di buona qualità l'audio è buono, le riprese di buona qualità si nota un buon canovaccio nell'editing del video	0.5
	La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini; il video è di pessima qualità l'audio salta o ha sbalzi di volume, le riprese sono di scarsa qualità e non si nota una "regia"	0
Originalità del prodotto multimediale	Il prodotto si presenta accattivante, originale, con nuovi spunti escogitati dallo studente per renderlo migliore	1
	Il prodotto risulta completo e preciso con alcuni aspetti che lo rendono particolare e unico	0.5
	Il prodotto riproduce quanto proposto dal docente senza alcun contributo personale da parte dello studente e risulta essenziale e basilare nei contenuti	0

Voto complessivo ----- / 10

il Docente \_\_\_\_\_



**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**

**- GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE DI LABORATORIO DI CHIMICA/SCIENZE**

..... ALLIEVO/I \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ SEZ. → ESPERIENZA \_\_\_\_\_  
 DI LABORATORIO DEL \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ / → \_\_\_\_\_ / 20 → ELABORATA IL \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ / → \_\_\_\_\_ / 20 → \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRIPTORI	P.TI
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2
	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5
Raccolta e rielaborazione dei risultati (elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	Risultati presentati in modo completo, attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle e/o grafici funzionali alla loro lettura.	1
	Risultati quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso delle cifre significative e delle unità di misura, riportati in modo leggibile.	0.5
	Risultati incompleti, incoerenti, riportati in modo illeggibile, mancanti.	0
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Presentazione della relazione	La relazione si presenta ordinata, leggibile	1
	La relazione si presenta leggibile, ma non del tutto ordinata	0.5
	La relazione si presenta disordinata, poco leggibile	0

Voto complessivo \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_ / 10 il Docente \_\_\_\_\_ → \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA INFORMATICA**

**I Biennio**

<b>Voto In Decimi</b>	<b>Conoscenze Dell'Argomento</b>	<b>Capacità /Abilità</b>	<b>Competenze</b>
<b>2</b>	Non rilevabile: consegna gli elaborati in bianco	Lavori non svolti	Non rilevabili
<b>3</b>	Mancanza completa di conoscenza: elaborati confusi e con errori gravi	Competenze non rilevabili, procedure non applicate o con gravissimi errori di base	Non effettua alcuna analisi o sintesi
<b>4</b>	Conoscenza lacunosa degli elementi essenziali: elaborati con molti errori	Svolgimento frammentario delle procedure con gravi errori	Non sa organizzare dati ed informazioni, anche se sollecitato e guidato non è in grado di formulare delle rielaborazioni elementari
<b>5</b>	Conoscenza superficiale: elaborati con errori che riconosce se guidato dall'insegnante	Fase di evoluzione e di alternanza; esegue compiti semplici con Errori	Organizza dati e informazioni con difficoltà, se sollecitato e guidato formula delle rielaborazioni elementari
<b>6</b>	Acquisizione degli elementi essenziali	Applicazione sufficiente pur commettendo qualche errore	Svolge compiti semplici in situazioni note mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali
<b>7</b>	Dimostrazione di una certa sicurezza nelle conoscenze	Applicazione diligente e quasi sicura	Svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite
<b>8</b>	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera sempre corretta	Procedure sicure senza errori concettuali	Svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare in maniera approfondita le conoscenze e le abilità acquisite
<b>9</b>	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera esauriente e corretta	Svolge lavori completi con assenza di errori di qualsiasi genere in contesti noti	Svolge compiti e problemi complessi mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari.
<b>10</b>	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera approfondita	Svolge lavori completi con assenza di errori di qualsiasi genere anche in contesti non noti	Livello avanzato: lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
2-3	<b>Gravemente insufficiente</b>	Forte disinteresse per la disciplina.	Scarsi apprendimenti.	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle conoscenze relative, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
4-5	<b>Insufficiente</b>	Parziale disinteresse per la disciplina.	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile ma carente.	Conoscenze e competenze motorie sono lacunose o frammentarie.
6	<b>Sufficiente</b>	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con qualche difficoltà.	Competenze e conoscenze motorie sono nel complesso accettabili.
7	<b>Discreto</b>	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente.	L'apprendimento è abbastanza veloce e con rare difficoltà.	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	<b>Buono</b>	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché	L'apprendimento appare veloce e abbastanza sicuro.	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello
		l'interesse per la disciplina.		condizionale, sia su quello tecnico e tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	<b>Ottimo</b>	Molto interessato con partecipazione assidua e fortemente motivata.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e livello condizionale elevato.
10	<b>Eccellente</b>	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle conoscenze, delle competenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

**DIPARTIMENTO TECNICO-PROFESSIONALE**  
**Settore Enogastronomia, Sala e vendita, Accoglienza Turistica e Tecniche della**  
**Comunicazione.**

Disciplina		Laboratori di Servizi e Ricettività Alberghiera		
GRIGLIA DI MISURAZIONE DELLA VALUTAZIONE				
VOTI IN DECIMI	LIVELLO PER COMPETENZE	CONOSCENZE	COMPETENZE LINGUISTICHE	CAPACITA' ELABORATIVE e APPLICATIVE
<b>2</b>	Non raggiunto	Non dimostrabili	Non individuabili	Non rilevabili
<b>3-4</b>	Scarsamente raggiunto	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Comunica in modo elementare, commettendo molti errori. Usa un linguaggio generico.	Applica conoscenze lacunose, commettendo diversi errori. Non opera analisi e sintesi. Procedo per tentativi senza cogliere i nessi problematici.
<b>5 - 5,5</b>	Parzialmente raggiunto	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Comunica in modo elementare, commettendo qualche errore. Usa un linguaggio generico.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.
<b>6 - 6,5</b>	Base	Limitate ai contenuti minimi	Comunica in forma semplice, e nel complesso corretta	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.
<b>7 - 7,5</b>	Intermedio	Corrette e fondamentali	Comunica in modo chiaro e sa utilizzare terminologie specifiche.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi
<b>8 - 8,5</b>	Ottimo	Complete	Comunica in modo chiaro, puntuale e sa utilizzare terminologie specifiche.	Elabora con padronanza processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare
<b>9 - 9,5</b>	Eccellente	Complete e approfondite	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche	Analizza in modo completo e approfondito e opera ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora in modo autonomo i contenuti di studio.
<b>10</b>	Avanzato	Complete, approfondite e ricche di apporti personali	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche.	Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.



## GRIGLIA DI MISURAZIONE DELLA VALUTAZIONE

VOTI IN DECIMI	LIVELLO PER COMPETENZE	CONOSCENZE	COMPETENZE LINGUISTICHE	CAPACITA' ELABORATIVE e APPLICATIVE
<b>2</b>	Non raggiunto	Non dimostrabili	Non individuabili	Non rilevabili
<b>3-4</b>	Scarsamente raggiunto	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Comunica in modo elementare, commettendo molti errori. Usa un linguaggio generico.	Applica conoscenze lacunose, commettendo diversi errori. Non opera analisi e sintesi. Procedo per tentativi senza cogliere i nessi problematici.
<b>5 - 5,5</b>	Parzialmente raggiunto	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Comunica in modo elementare, commettendo qualche errore. Usa un linguaggio generico.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.
<b>6 - 6,5</b>	Base	Limitate ai contenuti minimi	Comunica in forma semplice, e nel complesso corretta	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.
<b>7 - 7,5</b>	Intermedio	Corrette e fondamentali	Comunica in modo chiaro e sa utilizzare terminologie specifiche.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi
<b>8 - 8,5</b>	Ottimo	Complete	Comunica in modo chiaro, puntuale e sa utilizzare terminologie specifiche.	Elabora con padronanza processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare
<b>9 - 9,5</b>	Eccellente	Complete e approfondite	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche	Analizza in modo completo e approfondito e opera ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora in modo autonomo i contenuti di studio.
<b>10</b>	Avanzato	Complete, approfondite e ricche di apporti personali	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche.	Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.

**LABORATORI DI ENOGASTRONOMIA SETTORE SALA E VENDITA**

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE IN PRESENZA**

Disciplina		<i>Laboratori di Enogastronomia settore Sala e Vendita</i>		
GRIGLIA DI MISURAZIONE DELLA VALUTAZIONE				
VOTI IN DECIMI	LIVELLO PER COMPETENZE	CONOSCENZE	COMPETENZE LINGUISTICHE	CAPACITA' ELABORATIVE e APPLICATIVE
<b>2</b>	Non raggiunto	Non dimostrabili	Non individuabili	Non rilevabili
<b>3-4</b>	Scarsamente raggiunto	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Comunica in modo elementare, commettendo molti errori. Usa un linguaggio generico.	Applica conoscenze lacunose, commettendo diversi errori. Non opera analisi e sintesi. Proceede per tentativi senza cogliere i nessi problematici.
<b>5 - 5,5</b>	Parzialmente raggiunto	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Comunica in modo elementare, commettendo qualche errore. Usa un linguaggio generico.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.
<b>6 - 6,5</b>	Base	Limitate ai contenuti minimi	Comunica in forma semplice, e nel complesso corretta	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.
<b>7 - 7,5</b>	Intermedio	Corrette e fondamentali	Comunica in modo chiaro e sa utilizzare terminologie specifiche.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi
<b>8 - 8,5</b>	Ottimo	Complete	Comunica in modo chiaro, puntuale e sa utilizzare terminologie specifiche.	Elabora con padronanza processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare
<b>9 - 9,5</b>	Eccellente	Complete e approfondite	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche	Analizza in modo completo e approfondito e opera ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora in

				modo autonomo i contenuti di studio.
<b>10</b>	Avanzato	Complete, approfondite e ricche di apporti personali	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche.	Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.

## LABORATORIO SALA E VENDITA

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

INDICATORE	DESCRITTORE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>Conoscenza</b>	Non conosce l'argomento		
	Conosce poco e in modo scorretto l'argomento - frammentario		
	Conosce gli aspetti essenziali dell'argomento, anche se con qualche incertezza o inesattezza		
	Conosce l'argomento in tutti i suoi aspetti		
<b>Competenza espositiva</b>	Espone con un linguaggio decisamente scorretto		
	Espone con un linguaggio semplice, il lessico è adeguato		
	Espone con un linguaggio corretto e specifico		
<b>Capacità di analizzare - approfondire</b>	Non è in grado di chiarire		
	Se guidato sa dare chiarimenti e/o spiegazioni		
	È in grado di chiarire e approfondire		
	Non è in grado di sintetizzare		
	Se guidato sa collegare gli aspetti principali dell'argomento		

	Sa collegare in modo autonomo gli aspetti principali dell'argomento		
PUNTEGGIO TOTALE			/10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI SOMMELERIE

ARGOMENTO/I:

INDICATORE	DESCRITTORE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>PRESENTAZIONE E CONOSCENZA VINO</b>	Gravi errori, o non ha conoscenze del prodotto		
	Incertezze ed errori, nella conoscenza del prodotto		
	<i>Buona la conoscenza del prodotto</i>		
<b>ANALISI ORGANOLETTICA</b>	Gravi errori, non sa applicare le nozioni e le procedure anche con l'aiuto del docente		
	Applica la tecnica di degustazione in modo approssimativo con vari errori		
	Applica la tecnica di degustazione in modo corretto, ma con alcune incertezze e lievi errori		
	Applica la tecnica di degustazione in modo corretto, preciso e sicuro.		
<b>ABILITÀ DI SERVIZIO</b>	Gravi errori, non sa applicare le nozioni e le procedure anche con l'aiuto del docente		
	Incorre in errori, nell'applicare la tecnica professionale e la svolge in modo approssimativo		
	Tecnica professionale corretta, precisa, sicura ed autonoma		
<b>ABBINAMENTO CIBO - VINO</b>	Gravi errori, non sa applicare le nozioni e le procedure anche con l'aiuto del docente		
	Abbinamento approssimativo e poco corretto		
	Abbinamento fatto con incertezze ma abbastanza corretto		
	Abbinamento corretto, preciso, sicuro		

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

RUOLO ASSEGNATO	Maitre		Sommelier		Chef de Rang		Commis de Rang		Barman
-----------------	--------	--	-----------	--	--------------	--	----------------	--	--------

INDICATORE	DESCRITTORE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Si presenta con un aspetto curato nei minimi dettagli e la divisa è completa e ben preservata		
	Si presenta con un aspetto abbastanza curato nei minimi dettagli e la divisa è completa e ben preservata		
	Si presenta con un aspetto poco curato e la divisa è parzialmente incompleta e stropicciata e/o sporca		
	Si presenta con un aspetto non curato e la divisa è incompleta, stropicciata e molto sporca		
<b>Rispetto delle mansioni, ordine pulizia della postazione di lavoro</b>	Rispetta totalmente le mansioni assegnatogli curando nei minimi particolari i vari aspetti di sua competenza. Inoltre rispetta tutte le norme igieniche e tiene la propria postazione perfettamente in ordine.		
	Rispetta parzialmente le mansioni assegnatogli curando relativamente particolari i vari aspetti di sua competenza. Inoltre rispetta poco le norme igieniche e tiene la propria postazione non sempre in ordine.		
	Non rispetta per nulla le mansioni assegnatogli curando poco i particolari dei vari aspetti di sua competenza. Inoltre non rispetta le norme igieniche e tiene la propria postazione non in ordine.		
<b>Rispetto dei tempi</b>	Rispetta i tempi di consegna e/o svolge le operazioni con velocità e precisione.		
	Non rispetta i tempi di consegna e/o svolge le operazioni con poca precisione. <span style="float: right;">lentamente e</span>		
<b>Precisione nell'esecuzione del servizio e di una preparazione</b>	Esegue precisamente il servizio previsto per la portata o la preparazione a lui richiesta nel settore di competenza		
	Esegue in modo non precisissimo il servizio previsto per la portata o la preparazione a lui richiesta nel settore di competenza		

	Esegue in maniera errata il servizio previsto per la portata o la preparazione a lui richiesta nel settore di competenza		
Linguaggio verbale e non verbale, nei confronti di colleghi e ospiti in Sala/Ba	Usa un linguaggio impeccabile verbale e non con i propri compagni e ospiti e risulta aperto al dialogo. Tiene inoltre un comportamento esemplare e collaborativo con gli stessi		
	Usa un discreto linguaggio verbale e non con i propri compagni e ospiti e risulta aperto al dialogo. Tiene inoltre un comportamento corretto e collaborativo con gli stessi		
	Usa un linguaggio verbale e non consono al contesto sia con i propri compagni che con gli ospiti, non è aperto al dialogo. Tiene inoltre un comportamento scorretto e poco collaborativo con i compagni		
PUNTEGGIO TOTALE			/10

### VALUTAZIONE ATTIVITA' LABORATORIALE

INDICATORI	4 (LIVELLO AVANZATO)	3 (LIVELLO INTERMEDIO)	2 (LIVELLO BASE)	1 (LIVELLO INIZIALE)
<b>COLLABORAZIONE E PARTECIPAZIONE</b>	Coopera e contribuisce in modo attivo e con capacità al lavoro di gruppo. Partecipa spontaneamente e con alto interesse. Segue le indicazioni e le rielabora in modo creativo	Coopera con i compagni, li ascolta, ma talvolta li prevarica. Partecipa spontaneamente e con interesse alle attività proposte. Segue le indicazioni date.	Coopera al lavoro di gruppo, anche e in modo discontinuo. Partecipa spontaneamente alle attività, ma necessita di richiami per seguire le indicazioni.	Rifiuta il lavoro in gruppo, non contribuisce. Non partecipa spontaneamente alle attività e/o deve essere continuamente sollecitato.
<b>AUTONOMIA DI LAVORO</b>	Procede autonomamente nell'esecuzione del compito e mostra consapevolezza e competenza	È in grado di procedere nell'esecuzione del compito assegnato	Segue con qualche incertezza la metodica fornita, ma non è pienamente autonomo/a.	Non è autonomo nel lavoro e non è in grado di utilizzare correttamente le informazioni ricevute.
<b>RESPONSABILITA'</b>	Si assume le responsabilità richieste, svolge un ruolo di guida per i compagni	Si assume le responsabilità e svolge i compiti assegnati.	Talvolta deve essere sollecitato/a per svolgere il lavoro assegnato.	Non si assume responsabilità, spesso disturba e intralcia il lavoro dei compagni.
<b>RISPETTO DEI TEMPI</b>	L'alunno usa in modo eccellente il tempo assegnato e le informazioni ricevute	È in grado di terminare il lavoro nel tempo assegnato	Necessita di tempo supplementare e di una guida per completare il lavoro assegnato	È incapace di terminare il lavoro assegnato nel tempo previsto perché non utilizza le informazioni ricevute.
<b>PROCESSO DI LAVORO</b>	Organizza il lavoro in sequenza logica e con sicurezza. Rispetta sempre le norme	Organizza il lavoro in modo coerente e adeguato, pur con incertezze. In genere	Organizza il lavoro con alcuni errori e inesattezze. Rispetta solo in parte le norme	Non sa organizzare il lavoro, la sequenza dei processi è priva di logica. Non rispetta le norme

	igieniche.	rispetta le norme igieniche.	igieniche basilari.	igieniche basilari.
<b>QUALITA' DEL PRODOTTO REALIZATO</b>	La qualità del prodotto è più che buona. La realizzazione è accurata e originale	La qualità del prodotto è buona, richiede alcuni miglioramenti	La qualità del prodotto realizzato è accettabile, ma necessita di miglioramenti.	Non svolge il compito assegnato o la realizzazione è inappropriata o incongruente.

### DISCIPLINA : TECNICHE DI COMUNICAZIONE

<b>LIVELLI</b> Espressi in voti decimali	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b> (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	<b>CAPACITA'</b> (analisi, sintesi, di rielaborazione)
<b>2</b>	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
<b>3</b>	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
<b>4</b>	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
<b>5</b>	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
<b>6</b>	Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
<b>7</b>	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi.

<b>8</b>	La conoscenza dei contenuti è buona	Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
<b>9-10</b>	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Esponde in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci.