

**GRIGLIE VALUTAZIONE**  
**ISTITUTO I.P.S.E.O.A. E TECNICO ECONOMICO-TURISTICO**

**ITALIANO**

Tema biennio turistico/alberghiero

Descrittore	Valutazione	Punti	Totale
<b>a Correttezza formale</b>			
Ortografia Morfo-sintassi Punteggiatura	senza errori	3	
	sostanzialmente corretto	2,5	
	imprecisioni ed errori non gravi	2	
	pochi errori anche gravi	1,5	
	molti errori	1	
	molti errori gravi e ripetuti	0,5	
<b>b Contenuti</b>			
Rispetto delle richieste della traccia Sviluppo dei contenuti Adeguatezza alla tipologia testuale Presenza di valutazioni personali pertinenti ed originali	ampio sviluppo dei contenuti richiesti dalla traccia, originale e brillante elaborazione personale	3	
	traccia rispettata, contenuti sviluppati, originale elaborazione	2,5	
	rispetto della traccia, sviluppo essenziale dei contenuti	2	
	qualche incoerenza nello sviluppo della traccia	1,5	
	parziale rispetto della traccia, scarso sviluppo dei contenuti	1	
	contenuti non adeguati alla traccia, incoerenza nella struttura del discorso	0,5	
	<b>c Organizzazione del testo</b>		
Coerenza e coesione tra le parti Equilibrio nello sviluppo delle parti Introduzione, svolgimento, conclusione Corretta paragrafazione Presentazione grafica	corretta costruzione del testo	2	
	discreta costruzione del testo	1,5	
	soddisfacente costruzione del testo	1	
	scarsa coesione con vari errori nella costruzione del testo	0,5	
<b>d Lessico</b>			
Ricchezza lessicale Originalità stilistica	ricchezza lessicale, uso di termini specifici	2	
	linguaggio standard	1,5	
	linguaggio di base	1	
	gergo inadeguato	0,5	

**ITALIANO**

**SCRITTI TRIENNIO**

ALUNNA/O \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo  
letterario italiano**

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed imprecise	del tutto confuse ed imprecise
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	Complete	adeguate	parziali	modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco pertinente e parziale	modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa;	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente e presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modesta (con imprecisioni e molti errori gravi); modesto	scarsa/ assente; scarso/ assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	adeguate	parzialmente presenti	modeste	scarse/ assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	modeste e/o scorrette	Scarse/ assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	adeguato	parziale/incompleto	modesto	scarso/ assente
	10	8	6	4	2
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e Stilistici	Completa	adeguata	parziale	modesta	scarsa/ assente
	10	8	6	4	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completa	adeguata	parziale	modesta	scarsa/ assente
	10	8	6	4	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	nel complesso presente	parziale	modesta	scarsa/ assente
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

ALUNNA/O \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo Argomentativo</b>					
<b>INDICATORI GENERALI</b>	<b>DESCRITTO RI (MAX 60 pt)</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed imprecise	del tutto confuse ed imprecise
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	complete	adeguate	parziali	modeste	scarse/assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	presente e completa	adeguate	poco pertinenti e parziali	modeste	scarse/assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modeste (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	scarsa/assente; scarso/assente
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	presenti	adeguate	parzialmente presenti	modeste	scarse/assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</b>	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	modeste e/o scorrette	scarse/assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
<b>INDICATORI SPECIFICI</b>	<b>DESCRITTOR I (MAX 40 pt)</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	modesta e/o nel complesso scorretta	Scorretta
	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

<b>Capacità di sostenere un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti</b>	soddisfacente	adeguata	parziale	modesta	scarsa/assente
	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Correttezza congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>	numerosi e ben articolati	presenti	parzialmente presenti	modeste	Assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità</b>					
<b>INDICATORI GENERALI</b>	<b>DESCRITTORI I (MAX 60 pt)</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed imprecise	del tutto confuse ed imprecise
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	Complete	adeguate	parziali	Modeste	scarse/assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	presente e completa	adeguate	poco pertinente e parziale	Modeste	scarse/assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	modesta (con imprecisioni e molti errori gravi); modesto	scarso/assente
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Presenti	adeguate	parzialmente presenti	Modeste	scarse/assenti
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</b>	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	modeste e/o scorrette	scarse/assenti
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE</b>					
<b>INDICATORI SPECIFICI</b>	<b>DESCRITTORI I (MAX 40 pt)</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e/o dell'eventuale suddivisione in paragrafi</b>	Completa	adeguata	parziale	Modesta	scarso/assente
	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Sviluppo ordinato e lineare</b>	Fluente	nel complesso presente	parziale	modesto	scarso /assente
	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Correttezza articolazione delle conoscenze e dei</b>	ampi e pertinenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	modeste	scarse / assenti

<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					

NB1: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

NB2: Sebbene la misurazione degli apprendimenti vada da 1 a 10, il Collegio dei Docenti ha deliberato di attribuire 2 come voto minimo della valutazione.

<b>STORIA PROVA</b>			
<b>ORALE</b>			
<b>SERVIZI ENOGASTRONOMICI PER L'OSPITALITÀ - INDIRIZZO TECNICO PER IL TURISMO</b>			
VOTO	CONOSCENZA DEI CONTENUTI DISCIPLINARI	CORRETTEZZA FORMALE COERENZA ESPOSITIVA LESSICO SPECIFICO	RIELABORAZIONE/ CAPACITÀ DI COLLEGAMENTO / APPROCCIO PLURIDISCIPLINARE
9/10	Conoscenza completa e approfondita di tutti i contenuti disciplinari	Struttura ottima e pienamente ordinata delle informazioni. Esposizione agile e fluida Utilizzo ragionato del lessico specifico	Rielaborazione pienamente originale e critica Ottime capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare disinvolto e ragionato
8	Conoscenza completa dei contenuti disciplinari	Struttura equilibrata e ordinata delle informazioni. Esposizione fluida e appropriata Utilizzo corretto del lessico specifico	Rielaborazione adeguatamente originale e critica Buone capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare ragionato
7	Conoscenza adeguata dei contenuti disciplinari	Struttura organica e ordinata delle informazioni Esposizione appropriata. Utilizzo adeguato del lessico  Specifico	Rielaborazione organica e sufficientemente critica Discrete capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare adeguato

6	Conoscenza sufficiente dei contenuti disciplinari	Struttura semplice ma ordinata delle informazioni Esposizione lineare Utilizzo sufficientemente corretto del lessico specifico	Rielaborazione adeguata ma semplice Sufficienti capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare sufficiente
5	Conoscenza poco adeguata e frammentaria dei contenuti disciplinari	Struttura disorganica e superficiale delle informazioni Esposizione disorganica e/o incompleta  Utilizzo inadeguato del lessico specifico	Rielaborazione limitata e comunque inadeguata Insufficienti capacità di collegamento Approccio pluridisciplinare inadeguato
4	Conoscenza inadeguata e superficiale dei contenuti disciplinari	Struttura priva di coerenza e confusa Esposizione vaga e disorganica Utilizzo scorretto e/o inadeguato del lessico specifico	Rielaborazione estremamente limitata Capacità di collegamento gravemente insufficienti Approccio pluridisciplinare insufficiente

## GRIGLIA DI ED.CIVICA

indicatore	descrizione per livelli	valutazione
conoscenza	Lo studente conosce il significato degli argomenti trattati. Sa comprendere e discutere della loro importanza e apprezzarne il valore riuscendo a individuarli nell'ambito delle azioni di vita quotidiana	avanzato 9-10
	Lo studente conosce il significato dei più importanti argomenti trattati. Se sollecitato ne parla anche con riferimento a situazioni di vita quotidiana	intermedio 7-8
	Lo studente conosce le definizioni letterali dei più importanti argomenti trattati anche se non è in grado di apprezzarne pienamente l'importanza e di riconoscerli nell'ambito del proprio vissuto quotidiano	base 6
impegno e responsabilità	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera, è in grado di riflettere e prendere decisioni per risolvere i conflitti, prova a cercare soluzioni idonee per raggiungere l'obiettivo che gli è stato assegnato	avanzato 9-10
	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera ma non è in grado di adottare decisioni efficaci per risolvere i conflitti e trovare soluzioni.	intermedio 7-8
	Lo studente impegnato nello svolgere un compito lavora nel gruppo ma evita il più delle volte le situazioni di conflitto all'interno dello stesso e si adegua alle soluzioni discusse o proposte dagli altri.	base 6
pensiero critico	Posto di fronte a una situazione nuova l'allievo è in grado di comprendere pienamente le ragioni e le opinioni diverse dalla sua, riuscendo ad adeguare il suo punto di vista senza perdere la coerenza con il pensiero originale.	avanzato 9-10
	In situazioni nuove l'allievo capisce le ragioni degli altri ma è poco disponibile ad adeguare il proprio pensiero a ragionamenti e considerazioni diversi dai propri	intermedio 7-8
	L'allievo tende ad ignorare il punto di vista degli altri e posto in situazioni nuove riesce con difficoltà ad adeguare i propri ragionamenti e a valutare i fatti in modo oggettivo	base 6
partecipazione	L'allievo sa condividere con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, è molto attivo nel coinvolgere altri soggetti.	avanzato 9-10
	L'allievo condivide con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, si lascia coinvolgere facilmente dagli altri	intermedio 7-8
	L'allievo condivide il lavoro con il gruppo di appartenenza, ma collabora solo se spronato da chi è più motivato.	base 6



## DIPARTIMENTO DI RELIGIONE

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Per quanto riguarda la valutazione, si terrà conto non solo dei risultati ottenuti nelle singole prove, ma anche di un giudizio più globale sul processo evolutivo dell'alunno, considerando:

- i livelli di partenza,
- la partecipazione e la collaborazione al dialogo scolastico,
- il metodo di lavoro e l'impegno dimostrato.
- la capacità di rielaborazione
- la conoscenza dei contenuti;
- le competenze raggiunte (la comprensione e l'uso del linguaggio specifico, la capacità di riconoscere e di apprezzare i valori religiosi, la capacità di riferimento corretto alle fonti bibliche e ai documenti)

Le prove saranno misurate secondo punteggi in percentuale e faranno riferimento alla seguente scala di valutazione:

Punteggio	Voto	Giudizio
0 ÷ 30	1-2-3	Insufficiente
31 ÷ 40	4	Insufficiente
41 ÷ 59	5	Mediocre
60 ÷ 69	6	Sufficiente
70 ÷ 79	7	Discreto
80 ÷ 89	8	Buono
90 ÷ 95	9	Distinto
95 ÷ 100	10	Ottimo

Alla fine dei due quadrimestri sarà effettuata la valutazione sommativa sintetica che sarà riportata sulla scheda utilizzando le seguenti voci: ottimo, distinto, buono, discreto, sufficiente, non sufficiente.

#### Griglia di VALUTAZIONE degli apprendimenti

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA

Tipologia di quesito	Assegnazione del punteggio
Vero/Falso - Scelta fra due opzioni	1 punto per ogni risposta corretta
Collegamento - Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta

Individuazione - Scelta multipla - Completamento Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Classificazione	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 3 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE ORALI

				DESCRITTO RI	PUNTEGGI O	VOTO PARZIALE
L'ALUNNO						
DELLA CLASSE POSSIEDE						
CONOSCENZE	dei contenuti e delle tematiche			<i>Approfondite</i>	4	
				<i>complete e corrette</i>	3,5	
				<i>abbastanza complete</i>	3	
				<i>sufficienti</i>	2,5-2	
				<i>parziali</i>	1,5 - 1	
				<i>inadeguate</i>	0,5	
ABILITA'	Linguistiche: correttezza morfo-sintattica; chiarezza ed efficacia; lessico appropriato al contesto.			<i>complete e sicure</i>	3	
				<i>discrete</i>	2,5	
				<i>essenziali</i>	2	
				<i>imprecise e superficiali</i>	1,5	
				<i>molto incerte</i>	1 - 0,5	
COMPETENZE	di rielaborazione personale e critica, di approfondimento, di stabilire relazioni e collegamenti, di padronanza della disciplina nella			<i>notevoli e originali</i>	3	
				<i>Adeguate</i>	2,5	

produzione di testi di vario tipo, di autonomia di giudizio	<i>Accettabili</i>	2	
	<i>semplici</i>	1,5	
	<i>Limitate</i>	1-0,5	
<b>Voto finale</b>			/10

DESCRITTORE	LIVELLI	VALUTAZIONE	VOTO
<b>IMPEGNO E INTERESSE</b>	Partecipa scarsamente al dialogo educativo in classe	<b>Insufficiente</b>	<b>1-4</b>
	Partecipa saltuariamente al dialogo educativo	<b>Mediocre</b>	<b>5</b>
	Dimostra partecipazione al dialogo educativo in classe	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Partecipa in modo adeguato al dialogo educativo, portando in genere il suo contributo	<b>Discreto</b>	<b>7</b>
	Partecipa in modo costante al dialogo educativo, portando il suo contributo	<b>Buono</b>	<b>8</b>
	Partecipa in modo costante, costruttivo e consapevole al dialogo educativo con docenti e compagni.	<b>Distinto</b>	<b>9</b>
	Partecipa con interesse al dialogo educativo in classe e porta contributi di rielaborazione personale.	<b>Ottimo</b>	<b>10</b>
<b>CONOSCENZE</b> Principi, teorie e pratiche, nozioni, nuclei concettuali della disciplina	Nessuna conoscenza o poche/pochissime conoscenze Frammentarie, superficiali e incoerenti	<b>Insufficiente</b>	<b>1-4</b>
	Parziali e superficiali	<b>Mediocre</b>	<b>5</b>
	Essenziali e sintetiche. Capace di approfondire solo se guidato.	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Sostanzialmente complete, coerenti e con qualche approfondimento	<b>Discreto</b>	<b>7</b>
	Complete, approfondite e coordinate	<b>Buono</b>	<b>8</b>

	Complete, approfondite, coordinate e ampliate	<b>Distinto</b>	<b>9</b>
	Complete, approfondite, ottimamente coordinate, ampliate, personalizzate, con alcuni spunti di analisi critica.	<b>Ottimo</b>	<b>10</b>
<b>ABILITÀ</b>  Applicazione pratica delle conoscenze abilità cognitive – abilità pratiche	Non sa riconoscere, analizzare e collegare le conoscenze. Non riesce ad applicare le conoscenze e commette gravi errori. Commette errori anche gravi nell'esecuzione.	<b>Insufficiente</b>	<b>1-4</b>
	Riesce ad applicare le conoscenze solo in compiti semplici; commette errori non gravi nell'esecuzione di compiti semplici.	<b>Mediocre</b>	<b>5</b>
	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, pur con qualche errore	<b>Discreto</b>	<b>7</b>
	Riconosce, analizza e confronta le conoscenze in modo consapevole. Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure.	<b>Buono</b>	<b>8</b>
	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti, con rigore e precisione, stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite.	<b>Distinto</b>	<b>9</b>
	Esegue compiti complessi, ampi e articolati, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti, con rigore e precisione, stabilisce relazioni, in modo originale, critico e creativo, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite.	<b>Ottimo</b>	<b>10</b>
<b>COMPETENZE</b>  Acquisizione consapevole, durevole e trasferibile delle conoscenze e abilità	Non riesce ad effettuare le operazioni basilari della disciplina. Riesce con grande difficoltà ad effettuare le operazioni più elementari.	<b>Insufficiente</b>	<b>1-4</b>
	Effettua con incertezza solo alcune semplici operazioni	<b>Mediocre</b>	<b>5</b>
	È capace di effettuare operazioni complete, ma non approfondite.	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Effettua autonomamente operazioni complete anche se non sempre approfondite	<b>Discreto</b>	<b>7</b>
	Effettua operazioni complesse in modo completo ed approfondito.	<b>Buono</b>	<b>8</b>
	Esegue con ottime capacità operazioni molto complesse, si esprime con padronanza di mezzi che denotano capacità critiche ed espressive complete	<b>Distinto</b>	<b>9</b>

<b>Esegue operazioni molto complesse con padronanza di mezzi: capacità espressive autonome, complete, critiche, approfondite e personali; linguaggio specifico.</b>
---

**Ottimo**

**10**

## **GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE**

### **GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

#### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE STRUTTURATE O SEMISTRUTTURATE**

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale delle prove scritte: comprensione/produzione, contenuti, uso della lingua. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 1 a 10. Qui di seguito si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio.

Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe, il docente potrà stabilire soglie di sufficienza e tempi di esecuzione diversi, ma sempre su una scala di voto in decimi da 1 a 10.

Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio. Ogni item dell'esercizio può valere uno o più punti a seconda di quanto indicato a margine dell'esercizio stesso. Al termine della verifica viene indicato il numero complessivo di item come indicato nel testo della prova. Il docente può decidere di togliere un punto intero per item o meno (ad esempio 0,25 punti, oppure 0,50 punti) in base alla gravità dell'errore. Nel caso tolga meno di un punto deve dichiararlo in verifica e indicare quanto toglie esattamente.

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

**La somma dei vari quesiti delle prove darà un punteggio totale, Pt. Grazie alla proporzione  $P:x=Pt:100$  ( $Px100/Pt$ ), dove P è il punteggio ottenuto dall'alunno, si calcola la percentuale ottenuta e il corrispettivo voto in base alla seguente tabella.**

<b>Scala di corrispondenza diretta tra percentuale e voto</b>	<b>Giudizio corrispondente al voto numerico</b>
---	---

<b>%</b>	<b>voto</b>	<b>Comprensione /produzione</b>	<b>Contenuti</b>	<b>Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)</b>
0-21 22-24 25-27	2 2+ 2.5	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazio ni	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling
28-29 30-31 32-34 35-37	3- 3 3+ 3.5	Gravi difficoltà nella comprensione/produ zione di messaggi/informazio ni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling
38-39 40-41 42-44 45-47	4- 4 4+ 4.5	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/informazio ni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
48-49 50-51 52-54 55-57	5- 5 5+ 5.5	Incompleta la comprensione/produ zione di messaggi/informazio ni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico

58-59 60-61 62-64 65-67	6- 6 6+ 6.5	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile
68-69 70-71 72-74 75-77	7- 7 7+ 7.5	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
78-79 80-81 82-84 85-87	8- 8 8+ 8.5	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
88-89 90-91 92-94 95-97	9- 9 9+ 9.5	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione
98-99 100	10- 10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

**VERIFICHE SCRITTE-LITERARY TEXTUAL ANALYSIS**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTI</b>
COMPREHENSION	Completa nei dettagli	Ottimo/buono	2
	Completa globalmente (coglie punti fondamentali)	Discreto/ Sufficiente	1,5
	Frammentaria	Mediocre	1
	Molto lacunosa	Insufficiente	0,5
GRAMMAR	Uso corretto delle strutture	Ottimo/buono	3
	Qualche errore	Discreto	2,5
	Errori diffusi che rendono il testo poco chiaro ma non ne ostacolano la comprensione globale	Sufficiente/ Mediocre	1,5
	Numerosi e gravi errori ostacolano la comprensione dell'elaborato	Insufficiente	1



TEXTUAL ANALYSIS	Analisi attenta delle figure retoriche e/o del discorso narrativo con il linguaggio proprio della disciplina	Ottimo/buono	2
	Analisi corretta ma non coglie le sfumature semantiche del testo	Discreto/ Sufficiente	1
	Analisi lacunosa e linguaggio poco corretto e confuso	Mediocre/ Insufficiente	0,5
INTERPRETATION	Arricchita con collegamenti interdisciplinari o tra autori	Ottimo	3
	Critica e originale supportata dalla <i>textual evidence</i>	Buono	2,5
	Qualche problema nel legare notazioni formali e significato del testo	Discreto/ Sufficiente	2
	Non riesce a legare gli aspetti formali e il significato del testo	Mediocre	1,5
	Vaga e per nulla supportata dalla <i>textual evidence</i>	Insufficiente	1

**COMPOSIZIONE (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Aderenza alla traccia	Completo	4	

e ai contenuti	Buono	3	
	Sufficiente	2,5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –pochi errori	2,5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1,5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0,5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO \_\_\_\_/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE DETTATO - LINGUA SPAGNOLA**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DETTATO IN LINGUA L2 SPAGNOLO**

**Voto massimo: 10/10**

**Voto minimo: 2/10**

**Punteggio massimo della prova: n° parole del dettato**

**Punteggio allievo: punteggio massimo meno punteggi dei singoli errori**

**Voto finale: punteggio allievo moltiplicato per 10, diviso il punteggio massimo**

<b>TIPO ERRORE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Accenti, punteggiatura, maiuscole</b>	<b>1</b>
<b>Errori poco gravi</b>	<b>2</b>
<b>Errori gravi (fonetica spagnola)</b>	<b>3</b>

#### **GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>									
<b>Conoscenza degli argomenti</b>	Ampia, approfondita e rielaborata, con spunti personali e originali. Capacità di collegamenti pertinenti 10	Completa e approfondita. Capacità di rielaborazione 9	Appropriata e precisa 8	Corretta ma non approfondita. 7	Generalmente corretta ma essenziale, senza apposti personali 6	Superficiale e non sempre corretta, esposizione mnemonica 5	Frammentaria e limitata 4	Lacunosa e scorretta 3	Pressoché nulla 2	Non risponde 1

Capacita' comunicativa/Pronuncia	Esposizione molto scorrevole ed accurata; pronuncia corretta. 5	Esposizione sicura; poche esitazioni; pronuncia abbastanza buona. 4	Esposizione lenta con qualche esitazione ma il messaggio risulta comprensibile; pronuncia non sempre corretta. 3	Esposizione lenta e/o poco scorrevole; il messaggio non sempre risulta comprensibile; vari errori di pronuncia. 2	Molto stentata e con numerose esitazioni; numerosi errori di pronuncia/dato non rilevabile 1
Correttezza sintattica - grammaticale	Ottimo uso delle strutture grammaticali, anche complesse. 5	Uso corretto delle strutture grammaticali semplici 4	Livello accettabile di controllo delle strutture grammaticali semplici. 3	Presenza di errori rilevanti, che compromettono la comprensione 2	Gravi errori, conoscenza scarsa/dato non rilevabile 1
Correttezza lessicale	Lessico ricco e adatto all'argomento. 5	Lessico adeguato 4	Lessico semplice ed essenziale. 3	Lessico inadeguato. 2	Molto scarsa/dato non rilevabile 1

**Punteggio totale:** \_\_\_\_/25

PUNTI	da 4 a 5	da 6 a 7	da 8 a 9	da 10 a 11	da 12 a 14	da 15 a 17	da 18 a 20	da 21 a 23	da 24 a 25
VOTO	2 2,5	3- 3 3+ 3,5	4- 4 4+ 4,5	5- 5 5+ 5,5	6- 6 6+ 6,5	7- 7 7+ 7,5	8- 8 8+ 8,5	9- 9 9+ 9,5	10- 10

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE NELLE PROVE IN PRESENZA DI:

#### ARTE E TERRITORIO I-II BIENNIO, V ANNO

#### PROVA ORALE

VALUTAZIONE
<p>Tenendo nella dovuta considerazione l'esiguo monte ore del curricolo e gli indicatori sul tema della valutazione riportati nel POF (parte IX - valutazione), considerando il momento della valutazione un importante strumento di verifica dell'efficacia dell'azione didattica, saranno effettuati, a discrezione del docente, momenti di verifica secondo tipologie diversificate: colloqui e/o eventuali verifiche scritte in distinte tipologie (strutturata, semistrutturata, aperta, ecc.).</p> <p>Il momento della valutazione:  . terrà presenti le condizioni di partenza della classe e del singolo studente e considererà i</p>

<p>traguardi conseguiti;</p> <p>. offrirà agli studenti le condizioni di trasparenza per permettere loro di ritrovarsi serenamente nel momento valutativo;</p> <p>. dovrà consentire agli studenti di misurare i propri progressi e ai docenti di verificare e misurare l'efficacia della propria azione didattica.</p>
<b>Criteri di valutazione</b>
Valutazione trasparente e condivisa, sia nei fini che nelle procedure
Valutazione come sistematica verifica dell'efficacia della programmazione per eventuali aggiustamenti di impostazione
Valutazione come impulso al massimo sviluppo della personalità (valutazione formativa)
Valutazione come confronto tra risultati ottenuti e risultati attesi, tenendo conto della situazione di partenza (valutazione sommativa)
Valutazione/misurazione dell'eventuale distanza degli apprendimenti degli alunni dallo standard di riferimento (valutazione comparativa)
Valutazione come incentivo alla costruzione di un realistico concetto di sé in funzione delle future scelte (valutazione orientativa)
Rubrica di valutazione

<b>Voto</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Indicatori generali</b>	
1-2-3	Scarso	Conoscenze	conoscenze inconsistenti e poco apprezzabili
		Capacità	nessuna capacità di elaborazione dei contenuti disciplinari; produzione orale poco coerente e gravemente appesantita da improprietà e dal mancato controllo degli strumenti espressivi
		Competenze	applicazione incoerente delle conoscenze e delle capacità acquisite in situazioni di studio e di lavoro
4	Gravemente insufficiente	Conoscenze	Conoscenze lacunose e limitate
		Capacità	capacità stentata di assimilazione dei contenuti capacità inadeguate nel cogliere le relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità inadeguate nel produrre ed esporre oralmente e per iscritto
		Competenze	Applicazione insicura delle conoscenze e le capacità acquisite in situazioni di studio e di lavoro
5	Insufficiente	Conoscenze	conoscenze parziali e superficiali
		Capacità	capacità modesta di assimilazione dei contenuti capacità incerte nel cogliere le relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in modo sempre corretto
		Competenze	Applicazione, in situazione di studio e di lavoro, in modo insicuro delle conoscenze e delle capacità acquisite
6	Sufficiente	Conoscenze	conoscenze dei contenuti disciplinari più significativi
		Capacità	capacità adeguata di assimilazione dei contenuti essenziali capacità sufficiente nell'organizzare le informazioni capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera semplice e corretta
		Competenze	sapere utilizzare correttamente, in situazioni di studio e di lavoro, le conoscenze e le capacità acquisite
7	Discreto	Conoscenze	apprezzabili e strutturate nei nuclei fondamentali
		Capacità	capacità di sintesi e di analisi

			capacità di individuare essenziali relazioni tra gli ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera lineare e chiara
		Competenze	sapere utilizzare in modo sicuro, in situazioni di studio e di lavoro, le conoscenze e le capacità acquisite
8	Buono	Conoscenze	sicure, ampie ed articolate
		Capacità	capacità di sintesi e rielaborazione capacità di sintesi, di analisi e di rielaborazione capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera chiara e pertinente
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite
9	Ottimo	Conoscenze	complete e approfondite con apporti personali
		Capacità	capacità di analisi e sintesi, di rielaborazione delle conoscenze acquisite capacità di operare collegamenti diacronici e sincronici tra ambiti disciplinari capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in modo fluido e personale con uso di terminologia appropriata
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite
10	Eccellente	Conoscenze	complete, approfondite e particolarmente strutturate
		Capacità	capacità di analisi e sintesi, di rielaborazione delle conoscenze acquisite con apporti critici capacità di operare collegamenti diacronici e sincronici tra ambiti disciplinari e di stabilire relazioni in modo originale capacità di produrre ed esporre oralmente e per iscritto in maniera fluida e originale con uso di terminologia appropriata
		Competenze	utilizzare autonomamente, in situazioni di studio e di lavoro, le capacità e le conoscenze acquisite

## ARTE E TERRITORIO

### PROVA GRAFICA

Scala valutativa	Padronanza nell'utilizzo degli strumenti tecnici	Posizionamento elementi, pulizia e ordine dell'elaborato.	Correttezza e completezza dell'elaborato
<b>Gravemente insufficiente 1 - 4</b>	Utilizza gli strumenti in modo scorretto	Non sa posizionare gli elementi, l'elaborato è molto sporco e disordinato	L'elaborato risulta totalmente sbagliato ed incompleto
<b>Insufficiente 5</b>	Utilizza gli strumenti in modo approssimativo e talora scorretto	Sa posizionare gli elementi, ma l'elaborato è sporco e disordinato (o viceversa)	L'elaborato risulta parzialmente sbagliato od incompleto
<b>Sufficiente 6</b>	Utilizza gli strumenti in modo sufficientemente corretto	Sa posizionare gli elementi, e l'elaborato è sufficientemente pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e sostanzialmente completo

<b>Discreto 7</b>	Utilizza gli strumenti con padronanza	Posiziona gli elementi in modo personale ma l'elaborato risulta solo sufficientemente pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto, completo e con discreta grafia
<b>Buono 8</b>	Utilizza gli strumenti con padronanza ed è preciso	Posiziona gli elementi in modo personale e l'elaborato risulta pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e completo di tutte le indicazioni e con grafia di buon livello
<b>Ottimo - Eccellente 9 - 10</b>	Utilizza gli strumenti con padronanza, precisione ed adopera espedienti validi	Posiziona gli elementi in modo personale e creativo e l'elaborato risulta pulito e ordinato	L'elaborato risulta esatto e completo di tutte le indicazioni e con grafia di notevole livello (tecniche e strumenti particolari)

**DIPARTIMENTO GIURIDICO ECONOMICO  
turistico alberghiero**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**DIRITTO ED ECONOMIA, DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA RICETTIVA, LEGISLAZIONE TURISTICA, ECONOMIA AZIENDALE, DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI E GEOGRAFIA TURISTICA**

**PROVA ORALE:**

9/10	Obiettivo raggiunto in modo eccellente, abilità stabile relativa a comprendere, applicare e spiegare concetti. Conoscenza approfondita dei contenuti, ricco uso del linguaggio specifico.
8	Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente, abilità stabile nell'applicare le conoscenze complete ed abbastanza approfondite nei contenuti. Soddisfacente proprietà di linguaggio.
7	Obiettivi raggiunti, abilità acquisita non solo nei contenuti essenziali ma anche di alcuni temi in fase di approfondimento. Soddisfacente capacità di sintesi e di critica.

6	Obiettivi raggiunti in modo adeguato, abilità sufficientemente acquisita di comprendere concetti e procedimenti con la guida dell'insegnante,. Chiarezza nell'esposizione.
5	Obiettivi non del tutto raggiunti, incertezza nelle conoscenze e proprietà del linguaggio non sempre soddisfacente.
3 / 4	Obiettivi non raggiunti, carenti le conoscenze essenziali e la proprietà del linguaggio.
2	Assenza di contenuti, gravissime carenze nella proprietà di linguaggio e rifiuto dell'interrogazione.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE

#### **ECONOMIA AZIENDALE - DISCIPLINE TURISTICHE E AZIENDALI - TECNICA AMMINISTRATIVA E PER IMPRESE RICETTIVE. PROVA SCRITTA STRUTTURATA:**

**(TAB A) (prova scritta strutturata)**

Descrittore	Punteggio attribuito	esercizio N.1	esercizio N.2	esercizio N.3	esercizio N.4	esercizio N.5	esercizio N.6	VOTO FINALE +2
Quesito non risolto o completamente errato	$P = 0$							
Impostato correttamente o svolto parzialmente con errori	Da $0 < P \leq 0,25$ * $P_{max}$							



Svolto parzialmente e senza errori gravi	Da 0,26 * $P_{max} <$ $P \leq 0,50$ * $P_{max}$							
Svolto completamente anche se con imperfezioni	Da 0,51 * $P_{max} <$ $P \leq 0,75$ * $P_{max}$							
Completo e corretto	Da 0,76 * $P_{max} <$ $P \leq 1$							

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA RICETTIVA, ECONOMIA AZIENDALE E DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI PROVA SCRITTA NON STRUTTURATA:**

(TAB.AA) (prova scritta non strutturata)

VOTI	Conoscenza	Abilità	Competenze
1/2/3	Conoscenze nulle o gravemente lacunose.	Non analizza, commette gravi errori.	Non applica le conoscenze; livello minimo di competenza non raggiunto.
4	Conoscenze frammentarie e lacunose.	Effettua analisi parziali o lacunose.	Applica le conoscenze minime; livello minimo di competenza non raggiunto.

<b>5</b>	<b>Conoscenze superficiali.</b>	<b>Effettua analisi parziali e sintetiche.</b>	<b>Applica meccanicamente le conoscenze minime; mediocre la proprietà del linguaggio.</b>
<b>6</b>	<b>Conoscenze essenziali e semplici.</b>	<b>Effettua analisi essenziali.</b>	<b>Applica le conoscenze minime con esposizione semplice.</b>
<b>7</b>	<b>Conoscenze complete, a volte non precise.</b>	<b>Ha acquisito autonomia nell'analisi e nella sintesi; applica correttamente le conoscenze anche se con qualche incertezza.</b>	<b>Applica le conoscenze con esposizione corretta. Lo studente svolge compiti e risolve problemi abbastanza complessi.</b>
<b>8</b>	<b>Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo.</b>	<b>Compie analisi complete con collegamenti appropriati.</b>	<b>Applica le conoscenze con esposizione corretta.</b>
<b>9</b>	<b>Conoscenze complete ed approfondite.</b>	<b>Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite.</b>	<b>Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze e risolve compiti e problemi complessi in maniera soddisfacente.</b>
<b>10</b>	<b>Conoscenze complete, approfondite e coordinate.</b>	<b>Sa rielaborare correttamente in modo completo e critico.</b>	<b>Applica le conoscenze con massima disinvoltura ed esegue eventuali procedure scritte risolvendo problemi complessi ottimi risultati.</b>

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO****Istituto Tecnico Turistico****Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera****GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE DI LABORATORIO DI FISICA**

ALLIEVO/I \_\_\_\_\_

CLASSE \_\_\_\_\_ SEZ. \_\_\_\_\_

ESPERIENZA DI LABORATORIO DEL \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20\_\_

ELABORATA IL \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20\_\_

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>P.TI</b>
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2

	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5
Raccolta e rielaborazione dei risultati (elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	Risultati presentati in modo completo, attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle e/o grafici funzionali alla loro lettura.	1
	Risultati quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso delle cifre significative e delle unità di misura, riportati in modo leggibile.	0.5
	Risultati incompleti, incoerenti, riportati in modo illeggibile, mancanti.	0
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Presentazione della relazione	La relazione si presenta ordinata, leggibile	1
	La relazione si presenta leggibile ma non del tutto ordinata	0.5
	La relazione si presenta disordinata, poco leggibile	0

Voto complessivo ----- / 10

Il Docente \_\_\_\_\_

## DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO

### Istituto Tecnico Turistico

### Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE MULTIMEDIALE LABORATORIO DI FISICA

ALLIEVO/I \_\_\_\_\_

CLASSE \_\_\_\_\_ SEZ. \_\_\_\_\_

ESPERIENZA DI LABORATORIO DEL \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20\_\_

ELABORATA IL \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI
Individuazione dello scopo della prova	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto.	1
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	0.5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0
Elencazione del materiale occorrente	È elencato in modo completo ed esauriente.	1
	È elencato in modo parziale o impreciso.	0.5
	Non è presente.	0
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1.5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato.	0.5
	Manca la trattazione teorica	0
Descrizione del procedimento	È corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico.	2
	È corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1.5
	Presenta alcune incoerenze o non del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	Manca o è incoerente o non comprensibile.	0.5

Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1.5
	Incoerenti	0.5
Requisiti tecnici del lavoro multimediale (presentazione/video)	La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità. Il video ha un'ottima qualità audio e video e la regia è magistrale nel trasmettere i contenuti	1
	La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona. Il video è di buona qualità l'audio è buono, le riprese di buona qualità si nota un buon canovaccio nell'editing del video	0.5
	La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini; il video è di pessima qualità l'audio salta o ha sbalzi di volume, le riprese sono di scarsa qualità e non si nota una "regia"	0
Originalità del prodotto multimediale	Il prodotto si presenta accattivante, originale, con nuovi spunti escogitati dallo studente per renderlo migliore	1
	Il prodotto risulta completo e preciso con alcuni aspetti che lo rendono particolare e unico	0.5
	Il prodotto riproduce quanto proposto dal docente senza alcun contributo personale da parte dello studente e risulta essenziale e basico nei contenuti	0

Voto complessivo ----- / 10

---

Il Docente

## DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO

### Istituto Tecnico Turistico

#### Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UNA PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE

	<b>Esordiente: 1 punto</b>	<b>Principiante: 2 punti</b>	<b>Medio: 3 punti</b>	<b>Esperto: 4 punti</b>	<b>Punteggio</b>
CONTENUTO	La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	La presentazione contiene le informazioni essenziali derivate da più fonti opportunamente citate.	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni.	
REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE	La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante. La lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione.	La parte grafica della presentazione è di buona qualità e abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione. La lunghezza della presentazione non è ben tarata sul tempo a disposizione.	La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata. La lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso.	La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità. La lunghezza è adeguata ai tempi.	
ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto perché gli studenti in fondo alla classe possano sentire. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto.	Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. Il linguaggio è difficile da comprendere poiché i termini specifici sono inadeguati al contesto e non chiariti o per le incongruenze che presenta; l'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.	Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio, pur essendo ben comprensibile, è, a volte, involuto e prolisso e l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	

CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente non riesce a esporre i contenuti, nonostante legga la presentazione; si evidenziano numerosi e gravi errori concettuali. Non è in grado di rispondere a eventuali domande.	Lo studente legge la presentazione, ma dimostra una discreta padronanza di contenuti; si evidenzia qualche errore di tipo concettuale. Si trova in difficoltà di fronte ad eventuali domande, ma prova a Rispondere	Lo studente si sofferma spesso sulla presentazione, ma dimostra una buona padronanza dei contenuti; a livello concettuale sono evidenti alcune incertezze, ma è comunque in grado di rispondere a domande.	Lo studente conosce senza incertezze i contenuti e utilizza la presentazione come traccia da integrare; non fa errori concettuali ed è in grado di rispondere ad eventuali domande.	
RISPETTO DEI TEMPI	La presentazione orale non viene organizzata sui tempi a disposizione pertanto risulta troppo breve, creando momenti vuoti, o troppo lunga e richiede drastici tagli dei contenuti.	Nel procedere della presentazione si perde l'organizzazione dei tempi; il discorso esce dalle tracce e necessita di essere tagliato rinunciando all'esposizione di parte dei contenuti.	L'organizzazione della presentazione rispetta i tempi a disposizione; gli eventuali aggiustamenti che vengono richiesti modificano in modo sostanziale l'equilibrio complessivo della presentazione.	L'organizzazione della presentazione rispetta pienamente i tempi a disposizione; eventuali aggiustamenti sono fatti in modo autonomo e senza modificare l'equilibrio complessivo della presentazione.	

PUNTEGGIO totale	LIVELLI DI COMPETENZA	VOTO IN DECIMI
20	esperto	10
15 - 19	medio	8/9
10 - 14	principiante	6/7
6 - 9	esordiente	4/5
5	insufficiente	3
Prova non consegnata		2

Punteggio totale	
------------------	--



VOTO ATTRIBUITO

Il Docente \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE FISICA

I Anno

<b>Giudizio</b>	<b>Voto</b>	<b>Conoscenza</b> delle definizioni e della terminologia, delle convenzioni, delle metodologie, dei principi e delle leggi, delle teorie	<b>Comprensione</b> saper decodificare il linguaggio specifico; saper interpretare e giustificare le relazioni, anche rappresentate da grafici, tra grandezze fisiche	<b>Capacità</b> di affrontare questioni concrete e particolari (non necessariamente presentate sotto forma di esercizio) individuando gli opportuni strumenti (principi, leggi, regole, metodi) ed applicandoli correttamente
<b>Del tutto insufficiente</b>	<b>2</b>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	<b>2,5- 3</b>	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non commenta e non giustifica	Non riesce ad impostare la risoluzione dei problemi
<b>Gravemente insufficiente</b>	<b>3,5-4</b>	Frammentaria e gravemente lacunosa	Commenta e giustifica in modo gravemente errato	Non riesce ad impostare i problemi o commette gravi errori
<b>Insufficiente</b>	<b>4,5-5,5</b>	Frammentaria e lacunosa	Non evidenzia gli aspetti fondamentali	Applica le minime conoscenze con errori
<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>	Limitata agli elementi di base	Commenta correttamente le relazioni fondamentali	Sa applicare le conoscenze  in situazioni semplici di routine con piccoli errori

<b>Discreto</b>	<b>6,5-7</b>	Completa	Commenta e giustifica in modo esauriente i contenuti disciplinari e le relazioni fondamentali	Applica le conoscenze con padronanza, adatta le conoscenze a domande formulate in maniera diversa, è autonomo nell'impostare l'esposizione
<b>Buono</b>	<b>7,5-8,5</b>	Completa e approfondita	Commenta e giustifica in modo organico le relazioni fondamentali e quelle derivate	Imposta e risolve correttamente i problemi con disinvoltura
<b>Ottimo</b>	<b>9-10</b>	Completa, approfondita e critica	Riesce a comprendere in modo sistemico e articolato anche collegamenti remoti	Affronta e risolve problemi concreti e particolari tratti delle più varie situazioni reali e ipotetiche

Il Docente \_\_\_\_\_

## DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO

Istituto Tecnico Turistico

Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE INFORMATICA

I Biennio

<b>Giudizio</b>	<b>Voto In Decimi</b>	<b>Conoscenze Dell'Argomento</b>	<b>Competenza</b>	<b>ESPOSIZIONE DOCUMENTAZIONE</b>
<b>Del tutto</b>	<b>2</b>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
<b>insufficiente</b>	<b>2,5 - 3</b>	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non riesce ad applicare le minime conoscenze.	Incapacità di rispondere su qualsiasi argomento.
<b>Gravemente insufficiente</b>	<b>3,5 - 4</b>	Frammentaria e gravemente lacunosa	Applica con difficoltà le conoscenze e commette gravi errori	Risponde in modo non coerente alle domande poste. La comunicazione è incomprensibile

<b>Insufficiente</b>	<b>4,5 – 5,5</b>	Frammentaria e lacunosa Riferisce in modo frammentario e generico	Applica le conoscenze e commette errori	Produce comunicazioni poco chiare Si avvale di lessico povero e improprio
<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>	Essenziale Individua gli elementi essenziali del programma	Applica le conoscenze in modo adeguato	Essenziale Espone con semplicità e correttezza Si avvale soprattutto di capacità mnemoniche
<b>Discreto</b>	<b>6,5 - 7</b>	Completa degli elementi di base	Applica procedimenti e tecniche semplici senza errori e procedimenti e tecniche complesse con errori	Appropriata Espone con lessico appropriato e corretto
<b>Buono</b>	<b>7,5 - 8</b>	Completa	Applica procedimenti e tecniche complesse in modo autonomo e personale	Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.
<b>Molto buono</b>	<b>8,5 - 9</b>	Completa e approfondita Definisce e discute con competenza i termini della problematica	Applica procedimenti e tecniche complesse su problematiche note	Articolata Espone con chiarezza utilizzando un linguaggio ricco e appropriato. Mostra proprietà e controllo dei mezzi espressivi
<b>Ottimo</b>	<b>9,5 - 10</b>	Ampliata Definisce e discute con competenza i termini della problematica	Applica procedimenti e tecniche complesse su problematiche note su problematiche nuove	Personale Si esprime con rigore espositivo e argomentativo, sintetizza correttamente e valuta criticamente risultati e procedimenti Mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi Sviluppa intese concettuali organiche e personalizzate

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA INFORMATICA**

**I Biennio**

<b>Voto In Decimi</b>	<b>Conoscenze Dell'Argomento</b>	<b>Capacità /Abilità</b>	<b>Competenze</b>
<b>2</b>	Non rilevabile: consegna gli elaborati in bianco	Lavori non svolti	Non rilevabili
<b>3</b>	Mancanza completa di conoscenza: elaborati confusi e con errori gravi	Competenze non rilevabili, procedure non applicate o con gravissimi errori di base	Non effettua alcuna analisi o sintesi
<b>4</b>	Conoscenza lacunosa degli elementi essenziali: elaborati con molti errori	Svolgimento frammentario delle procedure con gravi errori	Non sa organizzare dati ed informazioni, anche se sollecitato e guidato non è in grado di formulare delle rielaborazioni elementari
<b>5</b>	Conoscenza superficiale: elaborati con errori che riconosce se guidato dall'insegnante	Fase di evoluzione e di alternanza; esegue compiti semplici con Errori	Organizza dati e informazioni con difficoltà, se sollecitato e guidato formula delle rielaborazioni elementari
<b>6</b>	Acquisizione degli elementi essenziali	Applicazione sufficiente pur commettendo qualche errore	Svolge compiti semplici in situazioni note mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali
<b>7</b>	Dimostrazione di una certa sicurezza nelle conoscenze	Applicazione diligente e quasi sicura	Svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite
<b>8</b>	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera sempre corretta	Procedure sicure senza errori concettuali	Svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare in maniera approfondita le conoscenze e le abilità acquisite
<b>9</b>	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera esauriente e corretta	Svolge lavori completi con assenza di errori di qualsiasi genere in contesti noti	Svolge compiti e problemi complessi mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari.
<b>10</b>	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera approfondita	Svolge lavori completi con assenza di errori di qualsiasi genere anche in contesti non noti	Livello avanzato: lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE MATEMATICA

I – II Biennio e V Anno

<b>Giudizio</b>	<b>Voto</b>	<b>Conoscenza</b> di termini, principi e regole relativi al corso di studi attuale e precedenti	<b>Comprensione</b> essere in grado di decodificare il linguaggio matematico e formalizzare il linguaggio	<b>Capacità</b> di applicare quanto appreso a situazioni già note o nuove
<b>Del tutto insufficiente</b>	<b>2</b>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	<b>2,5-3</b>	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non comprende il linguaggio specifico	Non riesce ad applicare le minime conoscenze
<b>Gravemente insufficiente</b>	<b>3,5-4</b>	Frammentaria e gravemente lacunosa	Sa decodificare solo in modo parziale	Commette gravi errori in situazioni già trattate
<b>Insufficie nte</b>	<b>4,5-5,5</b>	Frammentaria e lacunosa	Sa decodificare solo se guidato	Applica le minime conoscenze con qualche errore
<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>	Limitata agli elementi di base	Sa leggere e decodificare solo secondo standards proposti	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici di routine
<b>Discreto</b>	<b>6,5-7</b>	Completa degli elementi di base	Sa leggere e decodificare in modo autonomo	Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove ma commette imprecisioni
<b>Buono</b>	<b>7,5-8</b>	Completa	Sa leggere e decodificare in modo autonomo e personale	Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove ma commette imprecisioni
<b>Molto Buono</b>	<b>8,5-9</b>	Completa e approfondita	Sa comprendere situazioni complesse	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto

<b>Ottimo</b>	<b>9,5-10</b>	Completa e approfondita	Sa comprendere situazioni complesse	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze anche a problemi più complessi; trova la soluzione migliore
---------------	---------------	-------------------------	-------------------------------------	---

Il Docente \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI MATEMATICA**

I - II biennio e V anno

Classe \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Descrittore	Punteggio attribuito (la somma dei pmax =10)	ES N.1 Pmax=	ES N.2 Pmax=	ES N.3 Pmax=	ES N.4 Pmax=	ES N.5 Pmax=	ES N.6 Pmax=	VOTO FINALE
Quesito non risolto o completamente errato	$P = 0$							
Impostato correttamente o svolto parzialmente ma con errori	$P = 0,25 * Pmax$							
Svolto parzialmente e senza errori gravi	$P = 0,50 * Pmax$							
Svolto completamente anche se con imperfezioni	$P = 0,75 * Pmax$							
Completo e corretto	$P = Pmax$							

	<b>TOTALE PUNTEGGIO ESERCIZIO</b>							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

**Il Docente** \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE CHIMICA - BIOLOGIA E SCIENZE DEGLI ALIMENTI**

I – II Biennio e V anno

<b>Giudizio</b>	<b>Voto</b>	<b>Conoscenza</b> delle definizioni e della terminologia, delle convenzioni, delle metodologie, dei principi e delle leggi, delle teorie	<b>Comprensione</b> saper decodificare il linguaggio specifico; saper interpretare e giustificare le relazioni, anche rappresentate da grafici, tra grandezze fisiche	<b>Capacità</b> di affrontare questioni concrete e particolari (non necessariamente presentate sotto forma di esercizio) individuando gli opportuni strumenti (principi, leggi, regole, metodi) ed applicandoli correttamente
<b>Del tutto insufficiente</b>	<b>2</b>	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	<b>2,5- 3</b>	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non commenta e non giustifica	Non riesce ad impostare la risoluzione dei problemi
<b>Gravemente insufficiente</b>	<b>3,5-4</b>	Frammentaria e gravemente lacunosa	Commenta e giustifica in modo gravemente errato	Non riesce ad impostare i problemi o commette gravi errori
<b>Insufficiente</b>	<b>4,5-5,5</b>	Frammentaria e lacunosa	Non evidenzia gli aspetti fondamentali	Applica le minime conoscenze con errori
<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>	Limitata agli elementi di base	Commenta correttamente le relazioni fondamentali	Sa applicare le conoscenze  in situazioni semplici di routine con piccoli errori

<b>Discreto</b>	<b>6,5-7</b>	Completa	Commenta e giustifica in modo esauriente i contenuti disciplinari e le relazioni fondamentali	Applica le conoscenze con padronanza, adatta le conoscenze a domande formulate in maniera diversa, è autonomo nell'impostare l'esposizione
<b>Buono</b>	<b>7,5-8,5</b>	Completa e approfondita	Commenta e giustifica in modo organico le relazioni fondamentali e quelle derivate	Imposta e risolve correttamente i problemi con disinvoltura
<b>Ottimo</b>	<b>9-10</b>	Completa, approfondita e critica	Riesce a comprendere in modo sistemico e articolato anche collegamenti remoti	Affronta e risolve problemi concreti e particolari tratti delle più varie situazioni reali e ipotetiche

Il Docente \_\_\_\_\_

## DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO

Istituto Tecnico Turistico

Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI CHIMICA - BIOLOGIA E SCIENZA DEGLI ALIMENTI

**I - II Biennio e V anno**

Classe \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Descrittore	Punteggio attribuito (la somma dei pmax =10)	ES N.1 Pmax =	ES N.2 Pmax =	ES N.3 Pmax =	ES N.4 Pmax =	ES N.5 Pmax= Tipologia V/F	ES N.6 Pmax= Risposta Multipla	VOTO FINALE
-------------	--	------------------	------------------	------------------	------------------	-------------------------------	-----------------------------------	-------------



Quesito non risolto o completamente errato	$P = 0$							
Impostato correttamente o svolto parzialmente ma con errori	$P = 0,25 * P_{max}$					<b>X</b>	<b>X</b>	
Svolto parzialmente e senza errori gravi	$P = 0,50 * P_{max}$					<b>X</b>	<b>X</b>	
Svolto completamente anche se con imperfezioni	$P = 0,75 * P_{max}$					<b>X</b>	<b>X</b>	
Completo e corretto	$P = P_{max}$							
	<b>TOTALE PUNTEGGIO ESERCIZIO</b>							

\*Nel caso di risposta Multipla e V/F (vedi esercizio N°5 e N°6 griglia) non si considerano i descrittori intermedi ma solo: Quesito non risolto o completamente errato  $P=0$  e Quesito completo e corretto  $P = P_{max}$ .  
Il  $P_{max}$  di una risposta multipla è il doppio della tipologia V/F

Il Docente \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO LOGICO - MATEMATICO**  
**Istituto Tecnico Turistico**  
**Servizi Per L'enogastronomia E Ospitalità Alberghiera**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE DI LABORATORIO DI CHIMICA - BIOLOGIA E SCIENZE DEGLI ALIMENTI

<b>1</b>	<b>Completezza relazione</b>		Punteggio
	a. NON consegnata	1	
	b. Incompleta e Approssimativa	2	
	c. Completa in tutte le parti	3	
	d. Completa e esauriente in tutte le parti	4	
<b>Risultati conseguiti</b>			
<b>2</b>	a. Poco attendibili – approssimativi	0	
	b. Adeguati	1	
	c. Molto curati	2	
	<b>Significatività della relazione e delle rappresentazioni grafiche</b>		
<b>3</b>	a. Superficiale	0	
	b. Adeguata	1	
	c. Molto curata	2	
	<b>Comportamento e partecipazione alla prova pratica</b>		
<b>4</b>	a. Passivo	0	
	b. Adeguato	1	
	c. Attivo	2	
	<b>Puntualità nella consegna</b>		
<b>5</b>	a. Entro i tempi di consegna decisi dall'insegnante	0	
	b. In ritardo (15 giorni)	-1	
	c. Fortemente in ritardo (oltre 15 giorni) *	-2	

**Voto in decimi**

\*Dopo un mese dalla data di effettuazione dell'esperienza non verranno più accettate le relazioni e la valutazione sarà 1.

Il Docente \_\_\_\_\_

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE**

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
2-3	<b>Gravemente insufficiente</b>	Forte disinteresse per la disciplina.	Scarsi apprendimenti.	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle conoscenze relative, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
4-5	<b>Insufficiente</b>	Parziale disinteresse per la disciplina.	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile ma carente.	Conoscenze e competenze motorie sono lacunose o frammentarie.
6	<b>Sufficiente</b>	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con qualche difficoltà.	Competenze e conoscenze motorie sono nel complesso accettabili.
7	<b>Discreto</b>	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente.	L'apprendimento è abbastanza veloce e con rare difficoltà.	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	<b>Buono</b>	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché	L'apprendimento appare veloce e abbastanza sicuro.	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello

		l'interesse per la disciplina.		condizionale, sia su quello tecnico e tattico e della rapidità di risposta motoria.
<b>9</b>	<b>Ottimo</b>	Molto interessato con partecipazione assidua e fortemente motivata.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e livello condizionale elevato.
<b>10</b>	<b>Eccellente</b>	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle conoscenze, delle competenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

**DIPARTIMENTO TECNICO-PROFESSIONALE**  
**Settore Enogastronomia, Sala e vendita, Accoglienza Turistica e Tecniche della Comunicazione.**

Disciplina		Laboratori di Servizi e Ricettività Alberghiera		
<b>GRIGLIA DI MISURAZIONE DELLA VALUTAZIONE</b>				
VOTI IN DECIMI	LIVELLO PER COMPETENZE	CONOSCENZE	COMPETENZE LINGUISTICHE	CAPACITA' ELABORATIVE e APPLICATIVE
<b>2</b>	Non raggiunto	Non dimostrabili	Non individuabili	Non rilevabili
<b>3-4</b>	Scarsamente raggiunto	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Comunica in modo elementare, commettendo molti errori. Usa un linguaggio generico.	Applica conoscenze lacunose, commettendo diversi errori. Non opera analisi e sintesi. Procedo per tentativi senza cogliere i nessi problematici.
<b>5 - 5,5</b>	Parzialmente raggiunto	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Comunica in modo elementare, commettendo qualche errore. Usa un linguaggio generico.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.
<b>6 - 6,5</b>	Base	Limitate ai contenuti minimi	Comunica in forma semplice, e nel complesso corretta	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.
<b>7 - 7,5</b>	Intermedio	Corrette e fondamentali	Comunica in modo chiaro e sa utilizzare terminologie specifiche.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi
<b>8 - 8,5</b>	Ottimo	Complete	Comunica in modo chiaro, puntuale e sa utilizzare terminologie specifiche.	Elabora con padronanza processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare
<b>9 - 9,5</b>	Eccellente	Complete e approfondite	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte	Analizza in modo completo e approfondito e opera ottimi processi di sintesi. Effettua ampi

			le terminologie specifiche	collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E" in grado di risolvere problemi. Rielabora in modo autonomo i contenuti di studio.
<b>10</b>	Avanzato	Complete, approfondite e ricche di apporti personali	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche.	Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.

Disciplina		Laboratori di Enogastronomia settore Cucina		
GRIGLIA DI MISURAZIONE DELLA VALUTAZIONE				
VOTI IN DECIMI	LIVELLO PER COMPETENZE	CONOSCENZE	COMPETENZE LINGUISTICHE	CAPACITA' ELABORATIVE e APPLICATIVE
<b>2</b>	Non raggiunto	Non dimostrabili	Non individuabili	Non rilevabili
<b>3-4</b>	Scarsamente raggiunto	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Comunica in modo elementare, commettendo molti errori. Usa un linguaggio generico.	Applica conoscenze lacunose, commettendo diversi errori. Non opera analisi e sintesi. Procedo per tentativi senza cogliere i nessi problematici.
<b>5 - 5,5</b>	Parzialmente raggiunto	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Comunica in modo elementare, commettendo qualche errore. Usa un linguaggio generico.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.
<b>6 - 6,5</b>	Base	Limitate ai contenuti minimi	Comunica in forma semplice, e nel complesso corretta	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.
<b>7 - 7,5</b>	Intermedio	Corrette e fondamentali	Comunica in modo chiaro e sa utilizzare terminologie specifiche.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi
<b>8 - 8,5</b>	Ottimo	Complete	Comunica in modo chiaro, puntuale e sa utilizzare terminologie specifiche.	Elabora con padronanza processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare
<b>9 - 9,5</b>	Eccellente	Complete e approfondite	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche	Analizza in modo completo e approfondito e opera ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E" in grado di risolvere problemi. Rielabora in modo autonomo i contenuti di

<b>10</b>	Avanzato	Complete, approfondite e ricche di apporti personali	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche.	studio. Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.
-----------	----------	--	--	---

## LABORATORI DI ENOGASTRONOMIA SETTORE SALA E VENDITA

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE IN PRESENZA

Disciplina		<i>Laboratori di Enogastronomia settore Sala e Vendita</i>		
GRIGLIA DI MISURAZIONE DELLA VALUTAZIONE				
VOTI IN DECIMI	LIVELLO PER COMPETENZE	CONOSCENZE	COMPETENZE LINGUISTICHE	CAPACITA' ELABORATIVE e APPLICATIVE
<b>2</b>	Non raggiunto	Non dimostrabili	Non individuabili	Non rilevabili
<b>3-4</b>	Scarsamente raggiunto	Molto frammentarie e gravemente lacunose	Comunica in modo elementare, commettendo molti errori. Usa un linguaggio generico.	Applica conoscenze lacunose, commettendo diversi errori. Non opera analisi e sintesi. Procedo per tentativi senza cogliere i nessi problematici.
<b>5 - 5,5</b>	Parzialmente raggiunto	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi stabiliti	Comunica in modo elementare, commettendo qualche errore. Usa un linguaggio generico.	Applica le conoscenze minime, commettendo qualche errore. Opera analisi e sintesi non sempre adeguate. Coglie solo parzialmente i nessi problematici.
<b>6 - 6,5</b>	Base	Limitate ai contenuti minimi	Comunica in forma semplice, e nel complesso corretta	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.
<b>7 - 7,5</b>	Intermedio	Corrette e fondamentali	Comunica in modo chiaro e sa utilizzare terminologie specifiche.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei testi
<b>8 - 8,5</b>	Ottimo	Complete	Comunica in modo chiaro, puntuale e sa	Elabora con padronanza processi di analisi e di sintesi nella decodifica dei

			utilizzare terminologie specifiche.	testi. Effettua collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare
9 - 9,5	Eccellente	Complete e approfondite	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche	Analizza in modo completo e approfondito e opera ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora in modo autonomo i contenuti di studio.
10	Avanzato	Complete, approfondite e ricche di apporti personali	Ha un'ottima padronanza linguistica e di tutte le terminologie specifiche.	Analizza in modo completo e approfondito, operando ottimi processi di sintesi. Effettua ampi collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare. E' in grado di risolvere problemi. Rielabora criticamente apportando personali contributi.

## LABORATORIO SALA E VENDITA

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

INDICATORE	DESCRITTORE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Conoscenza	Non conosce l'argomento		
	Conosce poco e in modo scorretto l'argomento - frammentario		
	Conosce gli aspetti essenziali dell'argomento, anche se con qualche incertezza o inesattezza		
	Conosce l'argomento in tutti i suoi aspetti		
Competenza espositiva	Espone con un linguaggio decisamente scorretto		
	Espone con un linguaggio semplice, il lessico è adeguato		

	Espone con un linguaggio corretto e specifico		
<b>Capacità di analizzare - approfondire</b>	Non è in grado di chiarire		
	Se guidato sa dare chiarimenti e/o spiegazioni		
	È in grado di chiarire e approfondire		
	Non è in grado di sintetizzare		
	Se guidato sa collegare gli aspetti principali dell'argomento		
	Sa collegare in modo autonomo gli aspetti principali dell'argomento		
PUNTEGGIO TOTALE			/10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI SOMMELERIE

ARGOMENTO/I:

INDICATORE	DESCRITTORE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>PRESENTAZIONE E CONOSCENZA VINO</b>	Gravi errori, o non ha conoscenze del prodotto		
	Incertezze ed errori, nella conoscenza del prodotto		
	<i>Buona la conoscenza del prodotto</i>		
<b>ANALISI ORGANOLETTICA</b>	Gravi errori, non sa applicare le nozioni e le procedure anche con l'aiuto del docente		
	Applica la tecnica di degustazione in modo approssimativo con vari errori		
	Applica la tecnica di degustazione in modo corretto, ma con alcune incertezze e lievi errori		
	Applica la tecnica di degustazione in modo corretto, preciso e sicuro.		
<b>ABILITÀ DI SERVIZIO</b>	Gravi errori, non sa applicare le nozioni e le procedure anche con l'aiuto del docente		
	Incorre in errori, nell'applicare la tecnica professionale e la svolge in modo approssimativo		



	Tecnica professionale corretta, precisa, sicura ed autonoma		
<b>ABBINAMENTO CIBO - VINO</b>	Gravi errori, non sa applicare le nozioni e le procedure anche con l'aiuto del docente		
	Abbinamento approssimativo e poco corretto		
	Abbinamento fatto con incertezze ma abbastanza corretto		
	Abbinamento corretto, preciso, sicuro		
<i>PUNTEGGIO TOTALE</i>			/10

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

RUOLO ASSEGNATO	Maitre		Sommelier		Chef de Rang		Commis de Rang		Barman	
-----------------	--------	--	-----------	--	--------------	--	----------------	--	--------	--

INDICATORE	DESCRITTORE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Si presenta con un aspetto curato nei minimi dettagli e la divisa è completa e ben preservata		
	Si presenta con un aspetto abbastanza curato nei minimi dettagli e la divisa è completa e ben preservata		
	Si presenta con un aspetto poco curato e la divisa è parzialmente incompleta e stropicciata e/o sporca		
	Si presenta con un aspetto non curato e la divisa è incompleta, stropicciata e molto sporca		
<b>Rispetto delle mansioni, ordine pulizia della postazione di lavoro</b>	Rispetta totalmente le mansioni assegnatogli curando nei minimi particolari i vari aspetti di sua competenza. Inoltre rispetta tutte le norme igieniche e tiene la propria postazione perfettamente in ordine.		
	Rispetta parzialmente le mansioni assegnatogli curando relativamente particolari i vari aspetti di sua competenza. Inoltre rispetta poco le norme igieniche e tiene la propria postazione non sempre in ordine.		
	Non rispetta per nulla le mansioni assegnatogli curando poco i particolari dei vari aspetti di sua competenza. Inoltre non rispetta le norme igieniche e tiene la propria postazione non in ordine.		

<b>Rispetto dei tempi</b>	Rispetta i tempi di consegna e/o svolge le operazioni con velocità e precisione.		
	Non rispetta i tempi di consegna e/o svolge le operazioni con poca precisione. <span style="float: right;">lentamente e</span>		
<b>Precisione nell'esecuzione del servizio e di una preparazione</b>	Esegue precisamente il servizio previsto per la portata o la preparazione a lui richiesta nel settore di competenza		
	Esegue in modo non precisissimo il servizio previsto per la portata o la preparazione a lui richiesta nel settore di competenza		
	Esegue in maniera errata il servizio previsto per la portata o la preparazione a lui richiesta nel settore di competenza		
<b>Linguaggio verbale non verbale, nei confronti di colleghi e ospiti in Sala/Bancone</b>	Usa un linguaggio impeccabile verbale e non con i propri compagni e ospiti e risulta aperto al dialogo. Tiene inoltre un comportamento esemplare e collaborativo con gli stessi		
	Usa un discreto linguaggio verbale e non con i propri compagni e ospiti e risulta aperto al dialogo. Tiene inoltre un comportamento corretto e collaborativo con gli stessi		
	Usa un linguaggio verbale e non consono al contesto sia con i propri compagni che con gli ospiti, non è aperto al dialogo. Tiene inoltre un comportamento scorretto e poco collaborativo con i compagni		
PUNTEGGIO TOTALE			/10

### DISCIPLINA : TECNICHE DI COMUNICAZIONE

Livello	Voto	Giudizio	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
<b>Livello base non raggiunto</b>	<b>1 – 3</b>	<b>Gravemente insufficiente</b>	Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori	Comunica in modo scorretto e improprio
	<b>4</b>	<b>Insufficiente</b>	Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi
	<b>5</b>	<b>Mediocre</b>	Superficiali e incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere nessi logici; compie analisi lacunose

<b>Base</b>	<b>6</b>	<b>Sufficiente</b>	Essenziali, ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Comunica in modo semplice ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici
<b>Intermedio</b>	<b>7</b>	<b>Discreto</b>	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi
	<b>8</b>	<b>Buono</b>	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi in modo globalmente autonomo	Comunica in modo efficace e appropriato. Compie analisi corrette e individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse
<b>Avanzato</b>	<b>9</b>	<b>Ottimo</b>	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo anche a problemi complessi	Comunica in modo efficace e articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse
	<b>10</b>	<b>Eccellente</b>	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali.